

Zápisnica
z 25. zasadnutia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja
konaného dňa 23. februára 2026

Miesto zasadnutia: Veľká zasadačka Magistrátu mesta Košice

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

BOD č. 1
Otvorenie

Ing. Rastislav Trnka, predseda KSK (ďalej len „predseda“): „Vážené poslankyne, vážení poslanci, otváram 25. zasadnutie Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, ktoré bolo zvolané podľa § 11 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a § 27 ods. 1. Rokovacieho poriadku zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, na ktorom vás všetkých vítam. Z dnešného rokovania sú ospravedlnení poslanci: pán poslanec Rečka, pani poslankyňa Beáta Beke a Robert Schwarcz. Z 57 poslancov zastupiteľstva KSK je prítomných 53, čo je nadpolovičná väčšina a zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Za overovateľov zápisnice z 25. zasadnutia zastupiteľstva KSK, určujem poslancov Jozef Valiska a Ján Voľný. Návrh programu dnešného rokovania bol pripravený v súlade s § 26 Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva KSK. Materiály Vám boli sprístupnené na internom portáli v aplikácii Digitálne zastupiteľstvo a tiež aj na webovej stránke kraja dňa 12. 02. 2026. Dňa 6. 02. 2026 boli zverejnené 2 materiály týkajúce sa dôvodu hodného osobitného zreteľa, a to Nájom nebytových priestorov pre Inovačné centrum Košického kraja a Prevod vlastníctva pozemku v Gelnici. Materiály predkladané na rokovanie zastupiteľstva boli prerokované jednotlivými komisiami, ktoré ich odporučili prerokovať a schváliť. Stanoviská komisií sú súčasťou každého materiálu. Teraz môžeme prejsť k programu. Tu Vás informujem, že bod č. 3b) sťahujem z rokovania. Prosím, nech sa páči Vaše pripomienky. Pán poslanec Ihnát.“

Poslanec Ihnát: „Áno, ďakujem pekne, čiže bavíme sa o programe teraz. Dobré, ďakujem veľmi pekne, pán predsedajúci. Ja chcem dať preradiť bod č. 14, s názvom „Petícia Vráťme slávu kúpeľom Byšta“ na bod 2.1. Máme tu petičný výbor, vlastne tu hore sedí a je prítomný, takže ja by som bol veľmi rád, keby sme to preradili a títo ľudia mohli ísť potom do práce. Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Ja v tom nevidím problém, takže ale budú o tom hlasovať poslanci, tak nech sa páči. Žiadne ďalšie pripomienky. OK, tak poprosím, najskôr hlasujte o prehodení bodu č. 14 na bod č. 2.1. Nech sa páči, hlasujte o tejto zmene programu.“

Hlasovanie č. 1 presun bodu č. 14 – Petícia „Vráťme slávu kúpeľom Byšta“, ako bod č. 2.1 – návrh p. Ihnát

Za 53 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Ďakujem a teraz poprosím hlasujte o programe ako o celku, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 2 schválenie programu ako celku s vypustením bodu č. 3b)

Za 52 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že program dnešného rokovania bol schválený. Teraz prosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie, ktorá prijíma a predkladá návrhy uznesení k jednotlivým bodom rokovania tak, ako vyplynú z diskusie. Nech sa páči, pán predseda klubu Matoušek.“

Poslanec Matoušek: „Dobrý deň sa praje, za náš klub navrhujem pána Ladislava Lörinca.“

Predseda: „Ďakujem, pán predseda klubu Hojstrič, nech sa páči.“

Poslanec Hojstrič: „Pozdravujem a prajem pekný deň. Za náš poslanecký klub navrhujem pani poslankyňu Janu Kallovú.“

Predseda: „Ďakujem. Pán predseda klubu Sačko, nech sa páči.“

Poslanec Sačko: „Áno, dobrý deň, za náš poslanecký klub to bude Jozef Želinský.“

Predseda: „Ďakujem. Dobre, takže 3 je akurát, tak toto uzatváram. Prosím, hlasujte o zložení návrhovej komisie v zložení pán poslanec Lörinc, pani poslankyňa Kallová a pán poslanec Želinský, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 3 o zložení návrhovej komisie

Za 51 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že na 25. zasadnutí zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja bude návrhová komisia pracovať v zložení páni poslanci Lörinc, Želinský a pani poslankyňa Kallová. Zároveň žiadam členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii prítomných poslancov. Teraz prejdeme k bodom programu a to je asi začneme 2.1 Petícia Vráťme slávu kúpeľom Byšta.“

BOD č. 2.1 **Petícia „Vráťme slávu kúpeľom Byšta“**

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, dňa 28. 01. 2026 bola Úradu Košického samosprávneho kraja doručená Petícia Vráťme slávu kúpeľom Byšta, ktorú podpísalo 1439 občanov. Petícia spĺňa náležitosti uvedené v zákone o petičnom práve v súlade s ustanovením § 5 d ods. 3 zákona č.85/1990 Z. z. o petičnom práve v znení neskorších predpisov. Ak je petícia určená zastupiteľstvu samosprávneho kraja, je zastupiteľstvo povinné petíciu prerokovať na svojom zasadnutí a umožniť vystúpiť počas prerokovania petície zástupcovi a členom petičného výboru. Na zasadnutie zastupiteľstva bol pozvaný aj pán Radoslav Palinský, osoba petíciou určená na styk s orgánmi verejnej správy. Otváram k tomuto bodu rozpravu, nech sa páči. Predpokladám, že chcete hovoriť pán Palinský. Tak to asi najskôr umožníme vystúpiť pánovi Palinskému, nech sa páči. K mikrofónu Vás poprosím.“

Radoslav Palinský, splnomocnenec Petičného výboru: „Čiže dovoľte mi, aby som sa predstavil. Som starosta obce Byšta, Radoslav Palinský. Prišiel som tu za petičný výbor požiadať vlastne Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja, aby sa zaoberalo Petíciou za záchranu kúpeľov Byšta, ktoré sú takisto neoddeliteľnou súčasťou Košického kraja. Historicky tieto kúpele poznáme ako grófske kúpele, ktoré sa nachádzajú o 50 km juhovýchodne od mesta Košice smer Slanec na Slanské vrchy a v blízkosti Tokajskej vinohradníckej oblasti. Radi by sme, aby tieto kúpele opäť nadobudli svoju slávu tak ako kedysi a aby sa využívali tak, ako kedysi na liečenie reumatických a srdcovocievnych chorôb, kde žiadame vlastne, aby Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja sa zaoberalo myšlienkou znovu navrátenia slávy týmto kúpeľom. Aby jednoducho takisto sme dostali šancu ako Sobrance a Turzov vrátiť tieto kúpele ľuďom z východného Slovenska a z našej oblasti. Všetko.“

Predseda: „Dobre, ďakujem pekne. Do rozpravy sa hlási pán poslanec Ihnát, nech sa páči.“

Poslanec Ihnát: „Áno, ďakujem pekne. Pán starosta sa vyjadril vlastne v krátkosti ku kúpeľom Byšta. Ja by som mal návrh uznesenia k bodu č. 14 - Petícia Vráťme slávu kúpeľom Byšta. Uznesenie zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja.“

Predseda: „Pardon, to je pozmeňujúci návrh? Lebo návrh uznesenia je.“

Poslanec Ihnát: „Doplňujúci návrh by som dal, pán predsedajúci. Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja odporúča Košickému samosprávnemu kraju obnoviť rokovania s vlastníkami pozemkov a nehnuteľností v kúpeľoch Byšta a osloviť odborné katedry Technickej univerzity v Košiciach pre ďalšie možnosti spolupráce v jednotlivých odvetviach pre prípravu územia v katastri Byšta kúpele na zlepšenie stavu a jeho rozvoj a prípadné využitie prírodného bohatstva tejto časti Košického samosprávneho kraja. Predkladá Miloš Ihnát. Dôvodová správa, na základe záverov komisie regionálneho rozvoja, ktorej sa zúčastnili aj starostovia obcí Byšta, Kazimír a Brezina, ktorí sú zároveň aj členmi petičného výboru, bolo odporúčané sa ďalej témou kúpeľov zaoberať a komisia odporúča spolupracovať s Technickou univerzitou, aby sa územie pripravilo a prípadne sa našiel vhodný investor za účelom budúceho obnovenia a zveľadenia tohto územia s vysokým potenciálom využitia. Rovnako ako sa investovalo do oblasti Sobrance či Turzov, je našou povinnosťou sa zaujímať a urobiť všetko pre túto dnes dosť chátrajúcu oblasť, ktorá však má veľké možnosti svojho rozvoja. Chcem doplniť jednu vec. Aj na Komisii regionálneho rozvoja som stále prízvukoval, že nejde o to vlastne, aby my sme čerpali financie tu z Košického samosprávneho kraja, tak ako to je na Sobrance alebo Turzov. Ale je tu tá vec, aby sme predpripravili to územie vlastne s odbornými katedrami Technickej univerzity pre prípadného investora alebo pre cezhraničné fondy, nejaké Interreg atď. Takže vlastne aby sme neboli v tom hlasovaní vlastne, že ja tlačím na to, aby sa tu to investovalo z rozpočtu Košického samosprávneho kraja. Nie, predpripraviť toto územie. Ďakujem pekne, že som to vysvetlil.“

Predseda: „Pán riaditeľ úradu, nech sa páči.“

JUDr. Bilčák, riaditeľ Úradu KSK: „Ďakujem veľmi pekne. Vážené poslankyne, vážení poslanci, táto téma bola na Komisii regionálneho rozvoja a ja poviem tak, že v prvom rade chcem poďakovať aj občanom, ktorí sa aktívne zaujímajú o túto tému a aj tá petícia je výsledkom toho, že naozaj 1400 ľudí sa o túto tému zaujíma. Ale čo je veľmi dôležité povedať, je, že tu, ak by sme mali vynaložiť nejaké ďalšie úsilie a nejaké finančné prostriedky, je potrebná spolupráca s vlastníkom. Vlastník nebol zúčastnený Komisie regionálneho rozvoja

a poviem tak, že v tomto ja by som bol opatrný v tom, že pokiaľ naozaj nebude jasne deklarovaná ochota aktuálneho vlastníka pokračovať v rokovaníach a v nejakej spoločnej ambícii vrátiť slávu kúpeľom Byšta. Hm neviem, že či to je nejaké účelné vynakladanie finančných prostriedkov. Ja len naozaj toľko pragmaticky, lebo naozaj vždy na tú dohodu treba dvoch a my to nemáme vo svojich rukách. Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Ďakujem, pán poslanec Matoušek“

Poslanec Matoušek s faktickou poznámkou: „Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pán poslanec, ja si vážim Vašu aktivitu v rámci tých kúpeľov Byšta, ale myslím si, že ako poslanci si zaslúžime trošku s predstihom dostať tento návrh daného materiálu. Ja naozaj po tom Vašom výstupe nerozumiem vlastne, za čo budeme hlasovať, či to žiadame, súhlasíme alebo neviem, naozaj nemám pred sebou ten materiál. Dost' dlho ste rozprával. Je to smutné trošku, že ste nám neposlali ten materiál skôr. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem. Do rozpravy, pán poslanec Polaček.“

Poslanec Polaček: „Dobré ráno, ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát sa chcel ešte prihlásiť, ale nemá možnosť na druhý príspevok. Ja chcem využiť to, že aj som chcel povedať pár slov a to je, že nemali by sme opomínať alebo len zobrať petíciu na vedomie. Buď povieme, že jej nevyhovujeme a nás to nezaujíma, alebo pán Ihnát prišiel s návrhom, kde len naznačuje úlohu. To nie je zaväzujúce uznesenie, že teraz, keď sa bude niečo iné diať, že bude pohroma. Odporúča samosprávnemu kraju obnoviť rokovania. To je celé. Vysielame signál petičnému výboru, že tá téma nie je zabudnutá. O kúpeľoch sme sa na týchto zastupiteľstvách rozprávali za posledných 8 rokov niekoľkokrát, rôznych kúpeľov aj o Byšte. Čiže myslím si, že dať obyvateľom, ktorí strávili čas, ktorí prejavili svoj názor a len im poslať odkaz, berieme na vedomie, je podľa mňa málo. Mali by sme vždycky si povedať aj nejaký krok B) a toto uznesenie len hovorí: obnovme rokovania, bavme sa, skúsme, keď sa nepodarí, tak sa toto uznesenie zo sledovania vyhodí, lebo sa nepodarilo, čiže prosím, nehľadajme za tým žiadnu politiku. Je to k tomu, aby ľudia aj v okolí a tí, ktorí si kúpeľníctvo v okolí Byšta zaslúžia a my, ktorí si ešte pamätáme, že sú to naozaj pekné veci, chceme dať tomu nádej. Je to nádej, ktorá nebude stáť žiadne peniaze navyše, lebo len ideme komunikovať. A následne uvidíme, čo ďalej, či vôbec sme schopní sa posunúť. Ďakujem pekne.“

Predseda: „S faktickou na pána poslanca Polačka podotýkam, pán poslanec Ihnát, nech sa páči.“

Poslanec Ihnát s faktickou poznámkou: „Áno, ďakujem pekne, však je to tá istá téma! No chcem povedať jednu vec, ďakujem Jaro, že si sa zastal, ako poslanec v tejto veci. Ja súhlasím s pánom riaditeľom Bilčakom v tom, že v prvom rade sa musíme spojiť s majiteľom a vlastníkom, ktorý nebol na tejto komisii prítomný, nemohol, ospravedlnil sa. Pán riaditeľ, takže ako tiež nemôžeme nejakým spôsobom dehonestovať jeho neprítomnosť. Urobíme kroky k tomu, aby bol prítomný. Ja som s ním komunikoval a esemeskou povedal, že keď ho vyzveme, tak príde aj na Komisiu regionálneho rozvoja. Tých komisií ešte bude aj do konca volebného obdobia, takže ako to nebrzdíme, nejak tam nedajme nejakú zábranu tomu, aby on mal možnosť prísť, pripojiť sa a jednoducho vyjadriť sa k tomu, ako to vidí on. Ale som toho názoru vlastne, že strávili sme na tom 4 roky. Mal som to aj vyčítané pánom predsedom Košického samosprávneho kraja, že niečo som údajne prisľúbil a som nekonal a konal som, vidíte výsledok, takže.“

Predseda: „Nie na mňa reagujete. S faktickou, pán poslanec Matoušek, nech sa páči.“

Poslanec Matoušek s faktickou poznámkou: „Ďakujem veľmi pekne. Ja si vážim aktivitu poslancov v tejto oblasti, ale v prvom rade ma zaujíma vlastne názor. Viem, že tieto kúpele sú v súkromnom vlastníctve a vlastne či vôbec prejavil záujem ten súkromník, že chce odpredať tento daný majetok. To by mala byť asi jedna otázka na tej danej komisii a tá by mala byť zásadná. To znamená, či on vlastne to chce odpredať, áno? Lebo keď to nechce odpredať, tak neviem, o čom sa ideme tu my baviť, keďže to je v súkromných rukách. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem s faktickou, pán riaditeľ Bilčák.“

JUDr. Bilčák s faktickou poznámkou: „Ďakujem veľmi pekne. Ja len, aby som dovysvetlil aj ten úvod, my sme sa opakovane pokúšali rokovať s pánom Horkajom. To len na dovysvetlenie toho celého, že či je vôľa na našej strane, určite je. Ja budem veľmi rád, pán poslanec Ihnát, ak teda aj vlastník bude pozitívne reflektovať, ale za posledné obdobie, bohužiaľ, to zdržanie nebolo zdržanie na strane KSK. To len, aby naozaj bolo jasne povedané, že to nie je o tom, či chceme. My chceme, tu sa ne bavíme o tom, že on musí niečo predať. Vôbec táto diskusia nie je v tejto rovine, ale ak máme pokračovať v nejakých ďalších rokovaniach, tam musí byť vôľa na strane vlastníka. To je celé, čo som chcel povedať. KSK je v tomto smere aktívny a toto je aj odkaz petičnému výboru, že tu v tomto netreba búchať na dvere. Dvere sú otvorené, ale je potrebné v tomto ďalej konať. Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Ďakujem. Uzatváram rozpravu na túto tému a poprosím návrhovú komisiu, nech sa páči.“

Návrhová komisia (Lörinc):

„Ďakujem veľmi pekne. Ako prvý pôjde poslanecký návrh pána poslanca Ihnáta, ktorý znie: Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja odporúča Košickému samosprávnemu kraju obnoviť rokovania s vlastníkami pozemkov a nehnuteľností v kúpeľoch Byšta a osloviť odborné katedry Technickej univerzity v Košiciach pre ďalšie možnosti spolupráce v jednotlivých odvetviach pre prípravu územia v katastri Byšta kúpele na zlepšenie stavu a jeho rozvoj a prípadné využitie prírodného bohatstva tejto časti Košického samosprávneho kraja.“

Predseda: „Ďakujem, prosím hlasujte o tomto pozmeňujúcom návrhu, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 4 Doplňujúci poslanecký návrh - p. Ihnát

Za 47 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 7 poslancov.

Predseda: „Tento pozmeňujúci návrh prešiel. Poprosím pôvodne predložený návrh na uznesenie, nech sa páči.“

Návrhová komisia (Lörinc):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 5d ods. 3 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov

berie na vedomie

Petíciu „Vráťme slávu kúpeľom Byšta“ doručení Úradu Košického samosprávneho kraja dňa 28.01.2026.

Hlasovanie č. 5

Petícia „Vráťme slávu kúpeľom Byšta“ – pôvodný návrh

Za 52 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Poznámka: Poslanec Hojstrič, hlasoval ZA, z technických príčin sa to nezobrazilo v celkovom hlasovaní.

Výsledok hlasovania č. 5 – ZA 53, Proti 0, Zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Teraz môžeme prejsť k bodom programu a to sú personálne otázky, bod č. 2a.“

BOD č. 2a

Vymenovanie riaditeľa Krajského divadla Romathan

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, dňa 13. februára sa konalo výberové konanie na obsadenie funkcie riaditeľa Krajského divadla Romathan. Za pozornosť stojí, že je to jediné profesionálne rómske divadlo na Slovensku aj v Európe. Na výberovom konaní sa zúčastnili traja uchádzači. Výberová komisia na základe výsledkov výberového konania navrhla vymenovať do funkcie riaditeľa Krajského divadla Romathan MgA. Michalu Hadušovskú. Pani Hadušovská je prítomná na rokovaní zastupiteľstva a je pripravená odpovedať na Vaše otázky. Otváram k tomuto materiálu rozpravu, nech sa páči. Pán poslanec Polaček.“

Poslanec Polaček: „Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel vyzvať pani riaditeľku, aby sa nám prišla predstaviť. Mňa osobne zaujíma toto divadlo, jej sídlo je tu u nás a teda naozaj pár vetami by som to naozaj veľmi rád prijal. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Dobre, ešte poprosím asi, nech sa vyjadria poslanci a potom dostanete slovo. Pani poslankyňa Gurbáľová.“

Poslankyňa Gurbáľová: „Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcela opýtať vzhľadom na to, že v správe kontrolóra je uvedené Divadlo Romathan ako inštitúcia, kde boli nájdené vážne porušenia finančnej disciplíny. Spomína sa tam neoprávnené vyplácanie miezd, odmeny za neodpracované hodiny, dvojité stravné príspevky nad zákonný rámec, neexistujúce cestovné príkazy, nevedenie skladovej evidencie, nepoistený majetok a podobne. Tak ja sa chcem opýtať potenciálnej novej pani riaditeľky, ako vníma tieto pochybenia a aké kroky chce urobiť v najbližších dňoch pre nápravu. A takisto mám otázku aj na vedenie Košického samosprávneho kraja na pána predsedu, že či sa už vykonali alebo zrealizovali nejaké opatrenia pre nápravu tejto situácie.“

Predseda: „Ďakujem. No tak tým základným krokom bolo, že sme sa dohodli s pánom už bývalým riaditeľom, že odstúpi z funkcie. To prebehlo. No a teraz poprosím, nech sa páči, kandidátku na riaditeľku, nech sa páči.“

MgA. Michala Hadušovská: „Dobrý deň, moje meno je Michala Hadušovská. Dňa 13. februára som sa zúčastnila výberového konania na štatutárku Divadla Romathan čo bolo pre mňa veľkou výzvou. Bolo tam niekoľko fáz príprav a na toto výberové konanie bola súčasťou aj príprava koncepcie. Poskytla som svoj životopis a potom som si tú koncepciu obhájila. Verím, že stojím pred veľkou výzvou, pretože ma čaká nová etapa v živote, aj nová pracovná etapa a som si vedomá určitých nedostatkov, povedzme, ktoré sa tam nachádzajú

a som pripravená im čeliť. Viete, ja ešte som nevidela do tých interných záležitostí, takže nemôžem v tejto chvíli povedať, čo ja idem konkrétne robiť, ale v podstate si určite musím urobiť audit divadla ako taký vcelku, čo sa tam deje presne na tej finančnej úrovni, čo sa tam deje na personálnej úrovni. Zvážit' potom ďalšie kroky a od ďalšej sezóny v podstate ako keby nastavovať nejaký nový rámec, nový smer a udržať ho. Plán je na 5 rokov, takže je to veľký časový úsek, ktorý je predom mnou.“

Predseda: „Ďakujem. Tak nech sa páči, ak sú ešte otázky na pani kandidátku, na pani Hadušovskú. Pán poslanec Polaček s faktickou.“

Poslanec Polaček: „Pani riaditeľka, ja Vám len chcem zaželať, nech sa Vám darí a povedať Vám, že ja si naozaj toto divadlo veľmi vážim, čiže ak bude treba spolupracovať, ak budete niečo potrebovať, tak mesto Košice rado pomôže.“

MgA. Michala Hadušovská: „Ďakujem.“

Predseda: „Ak nie sú ďalšie otázky, tak ďakujem pani Hadušovskej, môžete si sadnúť. Uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu, nech sa páči.“

Návrhová komisia (Kallová):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. h) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

vymenúva

MgA. Michalu Hadušovskú do funkcie riaditeľky Krajského divadla Romathan, Továrenská 3, 040 01 Košice, s účinnosťou od 15. 03. 2026.

Predseda: „Ďakujem, prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 6 Vymenovanie riaditeľa Krajského divadla Romathan

Za 54 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Gratulujem pani Hadušovskej k vymenovaniu do funkcie. Tešíme sa na spoluprácu. Môžeme prejsť k bodu č. 2b), to sú Personálne otázky v komisiách zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja.“

BOD č. 2b

Personálne otázky v komisiách Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľte mi informovať Vás, že v Komisii cestovného ruchu a cezhraničnej spolupráce Zastupiteľstva KSK nastali personálne zmeny. Jedná sa o doplnenie ďalšieho člena poslanca v tejto komisii. Teraz prosím predsedu komisie, pána poslanca Petra Pandyho, aby predniesol návrh uznesenia. Návrh na uznesenie, nech sa páči, odovzdávam ti slovo, pán poslanec.“

Poslanec Pandy: „Ďakujem pekne. Vážení pán predseda, dámy a páni, ako predseda Komisie cestovného ruchu a cezhraničnej spolupráce navrhujem, aby zastupiteľstvo prijalo uznesenie

v tom znení: Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 7 Rokovacieho poriadku komisií Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja volí člena Komisie cestovného ruchu a cezhraničnej spolupráce Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja poslanca Mgr. Ladislava Lörinca. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu, nech sa páči. Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu. Nech sa páči, návrhová komisia.“

Návrhová komisia (Kallová):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 7 Rokovacieho poriadku komisií Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja

volí

člena Komisie cestovného ruchu a cezhraničnej spolupráce Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja poslanca Mgr. Ladislava Lörinca.

Predseda: „Nech sa páči, hlasujte.“

Hlasovanie č. 7 Personálne zmeny v Komisii cestovného ruchu a cezhraničnej spolupráce Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja – návrh p. Pandy

Za 54 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že toto uznesenie bolo schválené.“

BOD č. 3a

**Nájom nebytových priestorov pre Inovačné centrum Košického kraja
Košice Region Innovation Center**

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, obsahom materiálu je schválenie prenájmu nebytových priestorov na Strojárskej ulici 3 v Košiciach pre Inovačné centrum Košického kraja. Cieľom je vytvoriť funkčné zázemie pre rozvoj kreatívnych odvetví v regióne. Priestory budú slúžiť ako ateliéry, miestnosti na prednášky a stretnutia, ako aj administratívne zázemie pre chod kreatívneho centra. Zámerom je podporiť inovačný a tvorivý potenciál KSK. Vytvoriť priestor pre spoluprácu, vzdelávanie a nové trendy. Predmetom nájmu je 31 miestností kancelárie o celkovej výmere 506,9 m². Nájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa je potrebné schváliť trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov Zastupiteľstva KSK. Otváram rozpravu k tomuto bodu, nech sa páči. Uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia (Želinský)

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a podľa § 2a ods. 6 písm. a) a § 14 ods. 1 písm. d) Zásad hospodárenia s majetkom Košického samosprávneho kraja v znení dodatkov

A) rozhoduje

o dočasnej prebytočnosti nehnuteľností vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja v správe Správy majetku Košického samosprávneho kraja, a to nebytových priestorov – miestností: č. 322 o výmere 16,6 m², č. 321 o výmere 10,2 m², č. 320 o výmere 12,2 m², č. 319 o výmere 12,1 m², č. 318 o výmere 12,6 m², č. 326 o výmere 17,6 m², č. 327 o výmere 15,7 m², č. 328 o výmere 16,1 m² a č. 329 m² o výmere 16,1 m² nachádzajúcich sa na 3. poschodí a miestností č. 423 o výmere 15,8 m², č. 422 o výmere 9,9 m², č. 421 o výmere 11,6 m², č. 420 o výmere 11,1 m², č. 419 o výmere 11,4 m², č. 418 o výmere 12,0 m², č. 417 o výmere 10,4 m², č. 416 o výmere 11,0 m², č. 429 o výmere 15,4 m², č. 430 o výmere 16,0 m², č. 431 o výmere 14,8 m², č. 432 o výmere 15,8 m², č. 433 o výmere 49,7 m², č. 405 o výmere 16,3 m², č. 406 o výmere 18 m², č. 407 o výmere 17,7 m², č. 408 o výmere 18,9 m², č. 409 o výmere 31,8 m², č. 410 o výmere 16,2 m², č. 411 o výmere 18,9 m², č. 412 o výmere 18,1 m², č. 413 o výmere 16,9 m² nachádzajúcich sa na 4. poschodí v budove súpisné číslo 1067 na pozemku registra C KN parc. č. 3205/7 v katastrálnom území Letná, obec Košice –Staré Mesto, okres Košice I, vedenej Okresným úradom Košice, katastrálny odbor v liste vlastníctva číslo 11618,

B) schvaľuje

nájom nebytových priestorov – miestností: č. 322 o výmere 16,6 m², č. 321 o výmere 10,2 m², č. 320 o výmere 12,2 m², č. 319 o výmere 12,1 m², č. 318 o výmere 12,6 m², č. 326 o výmere 17,6 m², č. 327 o výmere 15,7 m², č. 328 o výmere 16,1 m² a č. 329 m² o výmere 16,1 m² nachádzajúcich sa na 3. poschodí a miestností č. 423 o výmere 15,8 m², č. 422 o výmere 9,9 m², č. 421 o výmere 11,6 m², č. 420 o výmere 11,1 m², č. 419 o výmere 11,4 m², č. 418 o výmere 12,0 m², č. 417 o výmere 10,4 m², č. 416 o výmere 11,0 m², č. 429 o výmere 15,4 m², č. 430 o výmere 16,0 m², č. 431 o výmere 14,8 m², č. 432 o výmere 15,8 m², č. 433 o výmere 49,7 m², č. 405 o výmere 16,3 m², č. 406 o výmere 18 m², č. 407 o výmere 17,7 m², č. 408 o výmere 18,9 m², č. 409 o výmere 31,8 m², č. 410 o výmere 16,2 m², č. 411 o výmere 18,9 m², č. 412 o výmere 18,1 m², č. 413 o výmere 16,9 m² nachádzajúcich sa na 4. poschodí v budove súpisné číslo 1067 na pozemku registra C KN parc. č. 3205/7 v katastrálnom území Letná, obec Košice –Staré Mesto, okres Košice I, vedenej Okresným úradom Košice, katastrálny odbor v liste vlastníctva číslo 11618,

- pre Inovačné centrum Košického samosprávneho kraja Košice Region Innovation Center, sídlo Strojárska 3, Košice, IČO: 54 080 576,

- za účelom vytvorenia zázemia pre rozvoj kreatívnych odvetví v kraji v Krajskom kreatívnom centre Továreň, priestory budú využívané ako ateliéry, prednáškové miestnosti a administratívne/obslužné miestnosti pre správu kreatívneho centra za účelom rozvoja inovačno-kreatívneho potenciálu Košického samosprávneho kraja,

- na dobu neurčitú,

- za nájomné vo výške 59,49 eur/m²/rok,

- s možnosťou správcu jednostranne zvýšiť nájomné raz ročne o mieru inflácie zverejnenú Štatistickým úradom Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, maximálne vo výške 10 %,

- s možnosťou podnájmu predmetu nájmu,

- s možnosťou nájomcu využívať predmet nájmu na komerčné krátkodobé nájmy so zachovaním účelu nájmu

z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je verejnoprospešná činnosť spočívajúca vo vytvorení zázemia pre rozvoj kreatívnych odvetví v kraji v Krajskom kreatívnom centre Továreň za účelom rozvoja inovačno-kreatívneho potenciálu Košického samosprávneho kraja.

Predseda: „Ďakujem, prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.“

Hlasovanie č. 8 Nájom nebytových priestorov pre Inovačné centrum Košického kraja Košice Region Innovation Center

Za 54 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Bod č. 3b bol stiahnutý. Bod č. 3c.“

BOD č. 3b

**Zrušenie Uznesenia č. 439/2025 zo dňa 25. augusta 2025 –
Prevod vlastníctva pozemkov v Olcnave pre obec Olcnava**

Poznámka: stiahnutý z programu rokovania

BOD č. 3c

Prevod vlastníctva pozemku v Gelnici

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, obsahom materiálu je prevod pozemku o výmere 44,44 m² v katastrálnom území Gelnica za účelom prístupu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov z dôvodu, že sa na ňom nachádza prístupová cesta k ich rodinnému domu. Kúpna cena bola určená podľa znaleckého posudku vo výške 425,92 eur. Prevod vlastníctva pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa je potrebné schváliť trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov zastupiteľstva KSK. Otváram k tomuto materiálu rozpravu, nech sa páči. Uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie. Otváram k tomuto materiálu rozpravu.“

Návrhová komisia (Želinský):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 8 ods. 2 písm. c), § 9 ods. 3 písm. a), § 9a ods. 8 písm. e) zákona číslo 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a § 2a ods. 1 a ods. 4 Zásad hospodárenia s majetkom Košického samosprávneho kraja v znení dodatkov

A) rozhoduje

o trvalej prebytočnosti pozemku registra C KN parcelné číslo 6114, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 44 m² v katastrálnom území Gelnica, obec Gelnica, okres Gelnica, vedeného Okresným úradom Gelnica v liste vlastníctva číslo 3340,

B) schvaľuje

spôsob prevodu a prevod vlastníctva pozemku registra C KN parcelné číslo 6114, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 44 m² v katastrálnom území Gelnica, obec Gelnica, okres Gelnica, vedeného Okresným úradom Gelnica v liste vlastníctva číslo 3340 pre Janu Kovaľovú, rodenú Tancárovú a manžela Jána Kovaľa, rodeného Kovaľa, obaja trvale bytom Žakarovská 851/1, 056 01 Gelnica do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov za kúpnu cenu 425,92 eur z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je zabezpečenie prístupovej komunikácie k nehnuteľnostiam vo vlastníctve nadobúdateľky.

Predseda: „Ďakujem. Prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 9 Prevod vlastníctva pozemku v Gelnici

Za 53 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Môžeme prejsť k bodu č. 4 Správa o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra KSK za rok 2025.“

BOD č. 4 **Správa o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra** **Košického samosprávneho kraja za rok 2025**

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, v zmysle zákona o samosprávnych krajoch je hlavný kontrolór povinný predložiť zastupiteľstvu správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roka. Prosím hlavného kontrolóra pána Hudáka o zhrnutie informácií uvedených v správe o kontrolnej činnosti za rok 2025. Ďakujem, nech sa páči.“

Ing. Hudák, hlavný kontrolór KSK: „Ďakujem za slovo, pán predseda, vážené panie poslankyne, páni poslanci, rok s rokom sa zišiel a klasicky vo februári na prvom zastupiteľstve predkladám správu o kontrolnej činnosti za predchádzajúci rok. Všetky detaily sú zverejnené, materiály, v prílohách sú uvedené kontrolné zistenia za kontroly, ktoré boli plánované a vykonané v roku 2025. Môžem konštatovať, čo sa týka porušení, je ich menej ako predchádzajúci rok. Samozrejme, aj finančné zistenia, respektíve porušenia finančnej disciplíny boli nižšie zhruba o 300 000 eur ako v roku 2024. Aj celkový počet kontrolných zistení bol nižší oproti roku predchádzajúcemu. Každá organizácia, ktorú sme kontrolovali, je trochu iná, a to vidíte aj na týchto nedostatkoch, ktoré tam boli, niekde je ich viac, niekde je menej. Samozrejme, tieto organizácie majú povinnosť potom na všetky tieto nedostatky prijať opatrenia a postupne odstraňovať, kde my vlastne ideme na následné kontroly. Je to taký nejaký podnet pre nich, ako zlepšiť svoju činnosť. Pretože každý, kto robí, robí určite aj nejaké chyby, ak sú neúmyselné, tak vo väčšine prípadov tieto chyby boli neúmyselné, ktoré sa dajú jednoducho aj odstrániť. Samozrejme, súčasťou kontrolnej činnosti, respektíve práce Útvaru hlavného kontrolóra, respektíve hlavného kontrolóra, nie sú len kontroly, ale sú aj prijímanie stanovísk k napríklad návrhu rozpočtu, k návrhu záverečného účtu, takisto k čerpaniu finančných prostriedkov z nenávratných, z návratných finančných zdrojov, to znamená úvery, sledovanie úverovej zaťažnosti, ktorá je na kvartálnej báze. Takisto je tam aj súčasťou celkovej práce je aj štúdium novej legislatívy, nových zákonov. No a čo sa čo sa týka celkovej práce Útvaru hlavného kontrolóra a svojich ľudí, by som chcel za túto kontrolnú činnosť za rok 2025 pochváliť a poďakovať, ako pristupovali k jednotlivým úlohám. Ostatné veci, nech sa páči, kludne sa môžete pýtať. Ďakujem.“

Predseda: „Otváram ku materiálu rozpravu, nech sa páči, pani poslankyňa Gurbáľová.“

Poslankyňa Gurbáľová: „Ďakujem pekne za slovo. Vzhľadom na to, že si myslím a že teda táto správa by mala byť aj obrazom stavu riadenia kraja, tak mám nejaké otázky. Prvá moja otázka smeruje k tomu, že zo správy vyplýva, že máme tam veľa dlhodobu prerušených kontrol, dokonca niektoré od roku 2019. Ja rozumiem tomu, že čakáme na rozhodnutia súdov, ale nemyslím si, že je to vo všetkých prípadoch tak. Tak neviem, či je celkom štandardné, že kontrola trvá 4 až 6 rokov a bez výsledku, tak by som poprosila na toto odpoveď. Takisto

zo správy vyplýva pomerne vysoký počet porušení, 168 porušení finančnej disciplíny. Takže takisto by som poprosila odpoveď na to, či to nie je príliš vysoké číslo. A v prípade takých alarmujúcich zistení, napríklad SOŠ Technická Kukučínova, kde ide o mimoriadne rozsiahle účtovné a finančné pochybenia, napríklad nesprávne účtovanie, nezaradený a odpisovaný majetok, neprehľadné účtovníctvo, porušenie finančnej disciplíny, nesprávne čerpanie dotácií, nevedenie skladovej evidencie, problémy s PHM, nesprávne analytické účely, neúplné účtovníctvo atď. Tu sa chcem opýtať, či bola vyvodená nejaká osobná zodpovednosť riaditeľa alebo aké následné opatrenia boli vykonané a či už aj priniesli nejakú nápravu. A už som spomínala Divadlo Romathan, ja držím palce novej pani riaditeľke, pretože ide tam, išlo tam teda v zmysle tejto správy o vážne porušenie finančnej disciplíny a tu sa chcem opýtať, či v tejto záležitosti boli podané podnety orgánom činným v trestnom konaní. Ak nie, tak prečo nie? No a úplne v závere len by som ešte možno takú otázku, že sa mi zdá, že táto správa obsahuje, mala by obsahovať v zmysle zákona aj nejaké opatrenia a návrhy na riešenia pre nápravu pochybení, ale mne sa tieto opatrenia, ktoré sú tam uvedené, zdajú príliš všeobecné a formálne, tak aby sa nám vlastne tento nástroj, aby mal efekt, ja by som poprosila do budúcnosti možno o konkrétnejšie návrhy riešení. Ďakujem.“

Predseda: „Pán poslanec Ihnát, potom poprosím pána kontrolóra, nech zareaguje na Vaše otázky.“

Poslanec Ihnát: „Ďakujem pekne, pán predsedajúci, za slovo. Ja zareagujem oveľa kratšie ako kolegyňa Gubál'ová, k svojej srdcovke, samozrejme, Správa ciest Košického samosprávneho kraja a využívanie techniky bez kontrol, čiže prebieha ďalej. Ako pán kontrolór, chcem sa opýtať vlastne, v čom prebieha, lebo sme boli aj na komisii dopravy a jednoducho vo mne prebieha trošku búrka, ako čo sa týka nevyužívania techniky, keď mi stojí zariadenie úplne, vôbec má tam nulu a platím za neho 8170 eur s DPH a vylievam kýbľom priamo do rieky. To hovorím stále a to opakujem ako papagáj, naozaj, mne to vadí, ako jednoducho mne osobne to vadí tomu, ktorý dal návrh uznesenia a to tu krajské zastupiteľstvo schválilo kontrolu, hĺbkovú kontrolu vtedy v Správe ciest Košického samosprávneho kraja. A tá kontrola odhalila napríklad aj to, že zariadenie bolo zarastené burinou v Rožňave na prevádzke priamo, to je neuveriteľné. V prenájme zariadenie, ktoré máme využívať, bolo zarastené burinou a nemôžete mi povedať, že nie je to pravda, lebo mám tu fotografiu, dokonca aj teraz Vám ju viem ukázať. Takže ako poprosím veľmi pekne, máme tam oddelenie, dokonca kvalifikované oddelenie, zložené z kvalifikovaných ľudí, ktorí sa majú starať o to využívanie techniky v prenájme, ktorú máme za 30 mil. eur. Ďalej mi vadila ešte jedna vec, vám poviem pravdu, a to je tá, že vlastne ten prenájom techniky vôbec neprešiel krajským zastupiteľstvom v Košiciach, čiže vlastne sme vôbec nehlasovali o tom a prešlo to nejakým dodatkom k majetku atď. Ale mne vadí, keď už ho máme, ten majetok, tých 73 zariadení, tak jednoducho využívajme ich. A spomeniem Vám, ako Vám, pán predsedajúci, jednu vec, ako ja nekandidujem ani na župana, čiže nejdem ako Vám po stoličke, ale jednoducho chcem jednu vec povedať. Nie je možné, aby zariadenie kráčajúci bager 5 mesiacov bol ukrytý na jednotnom roľníckom družstve v Hýľove za budovou a tam stál a sme mali 5×0 využitia. Nemôžete to poprieť, lebo ja som si to od fotil a som fotený pri tom bagri tam v tom Hýľove. Takže vlastne ja sa chcem opýtať, ako vlastne hospodárime s každým eurocentom verejných financií, ktorý obraciame údajne 2×. A musím povedať, že na začiatku tejto kauzy, keď som na to hlboko poukazoval, tak tu bol výsmech, dokonca výsmech, čo ja vlastne chcem, tu šialenosti rozprávam atď. Až nakoniec postupne tí poslanci, ktorí sa o to viacej zaujímali, tak prišli na to, že asi mám pravdu, že keď z tých prevádzok mám ja tam tie podklady a ešte voňali ako nové rožky, po ráne po upečení tlačou, tak jednoducho naozaj to využívanie techniky 2%, 3%, 7% atď. je katastrofou. A stále budem trvať na tom, že zakúpenie traktorov Valtra, tak ako to napísal pán Jabrik v denníku Korzár, naozaj by sme

kúpili minimálne o 30 traktorov viac za to, čo za 8 rokov my vynaložíme na prenájom, len za traktor Valtra, napríklad prenájom traktoru Valtra, nový do majetku by sme mali. Tá matematika sa oklamať nedá, jednoducho prepočítam to a je to tak. A to som veľmi zvedavý, pán predsedajúci, ako je to to verejné prehlásenie vlastne, že naozaj ako za 1 euro vlastne po 8 rokoch, potom tú techniku dostaneme do vlastného majetku. To ma bude veľmi zaujímať, veľmi ma to trápi, poviem pravdu, od začiatku, nie je to, by som povedal, nejaká populistická kauza, ale je to to, čo je pravdou. Naozaj, keď vidím tie čísla, tak niekedy mi je na žiaľ, a tváriť sa, že všetko je v poriadku. Všetkým sa nedeje, ideme ďalej a to ja si vymýšľam vlastne. Pán riaditeľ Bilčák, naozaj aj Vám chcem povedať jednu vec, sme chlapi, ja Vás chápem, keď Vám niečo ostrejšie poviem na Dopravnej komisii a sa zdvihnete a odídete preč, lebo Ihnát to povedal, ale jednoducho ja Vám poviem ako chlap naozaj pravdu. Treba si uvedomiť, že tie čísla sú také, aké sú, a ako chlapi by sme si pravdu mali povedať a mali by sme si ju aj priznať, tú pravdu, keď je taká, aká je. Keď hovorím nepravdu, tak treba povedať, že Ihnát klamete a hovoríte nepravdu. Pán hlavný kontrolór, bola tam zarastená technika v Rožňave? Áno, konkludujete áno, výborne. Ďakujem pekne, všetko zatiaľ.“

Predseda: „Tak sme počuli kratší príspevok pána poslanca. K tomu len dodám, keďže ide o opakovanú tému, tak opäť zopakujem, lebo si sa odvolával na správu pána kontrolóra. Prepočty boli urobené, využitia techniky, dokonca si za túto správu ďakoval pánovi hlavnému kontrolórovi. Bolo v nej uvedené, že využitie tejto techniky je, myslím, o 3% ešte vyššie ako, na NDS. Čiže tie stroje, ktoré máme obdobné, tak tou metodológiou sa prepočítala využiteľnosť a bola vyššia ako na Národnej diaľničnej spoločnosti. Opakujem. Bodka ku využívaniu techniky. Odvtedy sa využívanie techniky ešte zlepšilo, čiže máme lepšie využitie techniky ako Národná diaľničná spoločnosť. S faktickou, pán poslanec Ihnát.“

Poslanec Ihnát s faktickou poznámkou: „Predsedajúci, naozaj nechcem útočiť a nechcem, aby sme si tu ako teraz vymieňali názory, ale musím povedať, povedal som tu jednu dôležitú vetu. Na jednotnom roľníckom družstve v Hýľove bol ukrytý kráčajúci bager 5 mesiacov, tak toto bolo využívanie techniky 5×0×8175 eur = 0. Toto bolo využívanie techniky, to je všetko. Všetkým ako žiak v materskej škole, keď je, tak jednoducho, keď mu toto poviem, tak pochopí, že je to 0, zero, nula, nič. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Vieš, koľko mesiacov a rokov stála niektorá technika, zastaralá, ktorú sme obnovili? Roky stála niektorá technika a pchali sme do nej peniaze, to ako do studne. Čiže teraz táto nová technika sa využíva oveľa viac a ešte raz je využiteľná, oveľa vyššie využitie ako na NDS. A vyprosím si, aby si svoje názory prezentoval ako pravdu a naše názory, ktoré sú podložené faktami, a ešte aj skontroluje hlavný kontrolór ako názory. Poprosím, nezamieňaj si tieto pojmy. Pán poslanec, už si na mňa reagoval faktickou. Pán hlavný kontrolór, nech sa páči. Potom na pána hlavného kontrolóra.“

Ing. Hudák, hlavný kontrolór KSK: „Ďakujem, tak vyjadrím sa k týmto veciam. Pani poslankyňa, ani mňa neteší, že sú tak dlho prerušené kontroly, len bohužiaľ, ja stále musím postupovať v zmysle platnej legislatívy. Ak rozhoduje nejaký iný orgán, pri danom subjekte, a je to súd, tak ja musím čakať na rozhodnutie, pretože len súdy majú možnosť právoplatne ukončiť a dať relevantné stanoviská k žalovaným veciam. Každý rok si to preverujem, že či sú ukončené tieto veci, aby sme mohli pokračovať, pri ukončovaní kontrol, pokým nebude to ukončené. Viete, ako na Slovensku prebiehajú súdne procesy, bohužiaľ, je to tak. Čo sa týka druhej veci, ste hovorili, že je 168 porušení finančnej disciplíny. Asi zle ste pozerali na tie tabuľky, ktoré sú. Porušenie finančnej disciplíny bolo v 25 prípadoch, 168 bolo celkovo zistených nedostatkov, to znamená 25 porušení finančnej disciplíny v hodnote 106 tis. eur.“

S povinnou vratkou, ktoré museli vrátiť, je 87 tis. eur. Nie všetky porušenia finančnej disciplíny, je povinnosť vrátiť, tieto finančné prostriedky. Čo sa týka opatrení, opatrenia prijíma, čo sa týka procesu, táto správa je o kontrolnej činnosti, čo bolo urobené za predchádzajúci rok, v rámci Útvary hlavného kontrolóra. Útvar hlavného kontrolóra nikdy neprijíma opatrenia, opatrenia prijímajú organizácie, ktoré kontrolujeme, a my vlastne sa vyjadrujeme k tomu, že tie opatrenia, ktoré oni si prijali, či sú také, ktoré odstránia tieto nedostatky. Takže tieto opatrenia prijímajú jednotlivé organizácie. Čo sa týka vyvedenia personálnej alebo nejakej inej zodpovednosti voči kontrolovaným subjektom, v zmysle pravidiel schválených zastupiteľstvom kontrolnej činnosti, my dávame správu zriaďovateľovi, riaditeľovi úradu a príslušný vedúci odboru dostane, aby vedeli, že čo sa deje na jednotlivých organizáciách zriaďovateľskej pôsobnosti. Čo sa týka ešte jednej veci, trestné oznámenia neboli dané, za predchádzajúci rok, pretože nie všetky trestné oznámenie dávame, keď je podozrenie zo spáchania trestného, ale nikde neboli také dôkazy alebo takéto nejaké fakty, ktoré by svedčili o spáchaní trestného činu. Čo sa týka pána poslanca Ihnáta, že prebieha kontrola na Správe ciest KSK, procesne. Jednoducho, pokiaľ nemáme všetky podklady, ktoré potrebujeme, tak tá kontrola prebieha do dňa 5. 2. Vtedy bola tá správa vypracovaná k 5. februáru, neboli ešte doložené všetky podklady, aby mohla kontrolná skupina, dokončiť plnenie týchto opatrení. Takže ja tiež chcem, aby to bolo ukončené čím skôr. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem s faktickým, pán poslanec Ihnát, pani poslankyňa Gurbáľová.“

Poslanec Ihnát s faktickou poznámkou: „Ďakujem veľmi pekne, tak ako veľmi rýchlo. Chcem Vás poprosiť, pán hlavný kontrolór, prijmite čo najskôr ďalšie opatrenia aj cez to oddelenie, ktoré vzniklo na zadávanie tej techniky, ktorá je v prenájme, čiže nájsť ten spôsob a ten kľúč vlastne, aby tá technika naozaj bola využitá aspoň na tých 60%, povedzme si, aspoň na 60%. Nemôže byť využitá na 10%, 15% alebo na koľko percent, a nehovoriac o nule. Pán kontrolór, videli sme tú nulu, bola tam nula, bola tam nula, tak ja neviem, či si vymýšľam, to je jedna vec. Druhá vec, mám ešte čas, ešte mám 20 sekúnd. Pán predsedajúci, vždy, keď som štatutárom alebo som v takejto funkcii a pozícii, 2× otočím verejný peniaz a verejný eurocent. Ak ja som zavádzal, tak to riešte, prosím Vás pekne, máme tu orgány na to určené. Trvám na tom, 5 mesiacov na JRD v Hýľove krát 0 = 0. A to ste mi povedali, že si vyprosíte, čo ja tvrdím. Jednoducho na tom trvám. Ja mám dôkazy na to, pán predsedajúci, že ten, ten kráčajúci bager tam stál a jednoducho nerobil.“

Predseda: „Ďakujem pekne, už sme počuli. Pani poslankyňa Gurbáľová.“

Poslankyňa Gurbáľová s faktickou poznámkou: „Moja otázka, alebo teda konštatovanie, áno, opravujem sa, 168 pochybení všeobecne, ale moja otázka stále je rovnaká, či to nie je vysoké číslo. Pokiaľ ide o počet pochybení za 1 rok, alebo teda v kontrole uvedených za 1 rok, a tie moje ďalšie otázky boli úplne konkrétne. Ja som sa nepýtala všeobecne o vyvedení osobnej zodpovednosti, ale konkrétne v prípade Strednej odbornej školy Technická, a to je možno otázka aj na vedenie, na pána predsedu, či tam bola vyvedená osobná zodpovednosť v tomto konkrétnom prípade a úplne v konkrétnom prípade Divadla Romathan. Keďže nie my sme tí oprávnení, ktorí máme určovať, či išlo o trestný čin, ale mali by to robiť orgány činné v trestnom konaní, tak či bol podaný podnet v tomto prípade.“

Predseda: „Pán hlavný kontrolór, nech sa páči, chcete reagovať.“

Ing. Hudák, hlavný kontrolór KSK: „Či je veľa alebo nie je veľa, keď si zoberiem, 40 kontrol, 160 kontrolných zistení, je to zhruba 4 kontrolné zistenia, na 1 kontrolu. Sú organizácie, kde

nie sú nedostatky, sú organizácie, kde sú, ja som povedal v predslove, že je toho menej ako bolo minulý rok. Ideálne by bolo, aby sme nerobili návrh správy, to znamená, aby neboli žiadne nedostatky, len bohužiaľ, takto to nebude. Vyskočia takéto organizácie ako Romathan, vyskočí Kukučinka, kde je tých 46 nedostatkov, 23 nedostatkov. A už toto Vám spravilo skoro polovicu, respektíve viac ako 1/3. A čo sa týka zodpovednosti vyvodenia, je to potom už na nás, som hovoril, že na zriaďovateľovi, aby prijal tieto opatrenia.“

Predseda: „Pán riaditeľ Bilčak ešte zareaguje.“

JUDr. Bilčak, riaditeľ Úradu KSK: „Ďakujem veľmi pekne, ja len na otázku pani poslankyne Gurbáľovej. Pri Romathane, myslím, že už bolo zodpovedané, že naozaj táto kontrola sa diala ešte za éry bývalého pána riaditeľa a bolo to kontrolované obdobie vtedy. A pán riaditeľ, keďže už nie je, poviem tak, myslím si, že nová pani riaditeľka si ešte urobí aj vlastný audit a vlastný názor. V tomto prípade neviem, že aké ďalšie ešte opatrenia by tam mali byť, aj keď samozrejme tá paleta toho, keď ste spomínali tých 165 kontrolných zistení, tak oni sa podieľali asi 20 minimálne, ak nie viac, a možno aj viacej tých porušení bolo. Čo sa týka Strednej odbornej školy Kukučínovej, tam je to tiež prelom rokov a nová pani riaditeľka sama požiadala o vykonanie tejto kontroly a poviem tak, že tiež bolo zistené, bohužiaľ, ešte za éry bývalého vedenia, že nie všetko bolo dodržiavané a robené tak, ako malo. Preto aj zo strany zriaďovateľa vždy smerom ku riaditeľom sú odporúčané veci, ktorých sa majú vyvarovať. Ak nám vyjde niektoré konanie ako opakujúce sa vo viacerých organizáciách, či už z úrovne úradu ako zriaďovateľa alebo z úrovne hlavného kontrolóra z registra kontrolných zistení, je to jasne deklarované. Pán hlavný kontrolór chodí na stretnutia riaditeľov, minimálne školstva a je pozývaný aj na ďalšie, to znamená, že smerom k riaditeľom komunikuje tie najčastejšie chyby a poviem tak, že viacej k tomu už ťažko čo povedať. Máte to objektívne za celý rok, ja za seba môžem povedať, že naozaj ďakujem hlavnému kontrolórovi naozaj v tom, že sa snaží tieto veci riešiť konštruktívne a upozorňuje naozaj na veci, na ktoré si treba dať pozor a potom už zriaďovateľ postupuje v zmysle právnych predpisov tak, ako sme povinní. Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Ďakujem, možno to poviem jasnejšie, nie je náhoda, že tí riaditelia už nie sú riaditelia. Ďakujem, s faktickými pán poslanec Ihnát a potom ešte pán hlavný kontrolór.“

Poslanec Ihnát s faktickou poznámkou: „Ďakujem za vymenovanie, ďakujem pekne, pán predseda. No ja len toľko k tomu, že pán hlavný kontrolór, chcem sa opýtať jednu vec, ako fakt, ako chlap chlapa, je možné ako na budúce zastupiteľstvo doručiť čiastočnú správu z tejto kontroly? Čiastočná správa, existuje taký pojem, čiastočná správa, dá sa také niečo urobiť? A na budúce zastupiteľstvo, aby sme mali aspoň čiastočnú správu, dá sa? Dá sa, konkludentne áno? To buď tak dobrý, ďakujem ti veľmi pekne.“

Predseda: „Pán hlavný kontrolór s faktickou, ale poprosím ešte raz, faktické sú na to, aby sa reagovalo na predrečníka.“

Ing. Hudák, hlavný kontrolór KSK s faktickou poznámkou: „Ja sa ospravedlňujem, že som porušil rokovací poriadok, jednu vec som zabudol pánovi Ihnátovi odpovedať. Veľmi rád by som mal takéto kompetencie, kde by som mohol nariadiť nejaké opatrenia, ale hlavný kontrolór nemá takéto kompetencie. Takže toto, že by som povedal, že musia mať 60-percentnú využiteľnosť, nie je v mojej absolútnej kompetencii.“

Predseda: „Ďakujem, uzatváram debatu k tomuto bodu, poprosím návrhovú komisiu

o prednesenie návrhu na uznesenie.“

Návrhová komisia (Lörinc):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Košického samosprávneho kraja za rok 2025.

Predseda: „Ďakujem pekne. Prosím hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.“

Hlasovanie č. 10 Správa o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Košického samosprávneho kraja za rok 2025

Za 54 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Môžeme prejsť k bodu č. 5.“

BOD č. 5

**Koncepcia podpory pohybových aktivít obyvateľov
Košického samosprávneho kraja 2026 – 2030 (2035)**

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, Koncepcia podpory pohybových aktivít obyvateľov KSK na roky 2026 - 2030 s výhľadom do roku 2035 predstavuje plán, ako systematicky podporiť šport, pohyb a zdravý životný štýl pre všetky vekové kategórie. Jej cieľom je motivovať ľudí viac sa hýbať, zlepšiť zdravie, predchádzať civilizačným ochoreniam a podporiť aktívny život. Dokument nadväzuje na úspechy predchádzajúcej koncepcie, na roky 2020 - 2025 a čerpá z medzinárodných a národných odporúčaní, mapuje aktuálnu športovú infraštruktúru, financovanie a potreby obyvateľov. Koncepcia sa zameriava na rozvoj školského športu, športu pre všetkých, investície do infraštruktúry, financovanie a propagáciu pohybových aktivít. Zohľadňuje potreby mládeže, seniorov aj spôsob so zdravotným hendikepom a využíva skúsenosti zo škôl a odborových odborných konferencií. Schválením koncepcie získava Košický samosprávny kraj silný a koordinovaný nástroj, ako podporiť pohyb, zdravie a aktívny život pre všetkých obyvateľov kraja. Otváram diskusiu k tomuto bodu, nech sa páči. Pani poslankyňa Rušinová.“

Poslankyňa Rušinová: „Dobrý deň, pozdravujem všetkých kolegov, aj Vás, pán predseda. Podrobne som si preštudovala tento rozsiahly materiál, 53-stranový, kde na 30 stranách, sú citácie zo zákona, zo strategických materiálov a na 20 stranách, zhruba na 20 stranách sa venuje táto koncepcia, podpore športu alebo aktivitám športových v Košickom kraji. Došla som až na stranu 43, kde v bode 3 projektové a investičné zámery založené na zhodnotení potrieb pre športovú infraštruktúru som si prečítala alebo som preštudovala zámery Košického samosprávneho kraja, ako ďalej zveľaďovať športoviská v našom kraji. V bode 35 som bola prekvapená, keď som zistila, že chceme vystavať, chceme stavať padelové centrum. V podstate som sa tešila minulé zastupiteľstvo na prezentáciu tohoto bodu, alebo keďže malo byť v programe výstavba padelového centra, bolo to stiahnuté a teraz sa znova to padelové centrum objavilo v strategickom materiáli ako realizácia tejto infraštruktúry. Ďalej som prešla ostatné

alebo prečítala si ostatné zámery a veľmi som bola sklamaná, keď som zistila, že v medzi týmito aktivitami sa nenachádza výstavba multifunkčného ihriska v Gymnázium v Krompachoch, pretože viem už od predchádzajúcej riaditeľky aj súčasnej riaditeľky, že projektová dokumentácia je spracovaná. Niekoľko rokov bolo prisľubované alebo sľúbené tejto škole, že sa multifunkčné ihrisko postaví, pretože deti v Krompachoch si myslím, zaslúžia si takisto ako aj ostatné deti v kraji, aby mali kde cvičiť. Naozaj poprosila by som vás, páni poslanci, panie poslankyne, pán predseda, poďte sa pozrieť na školský dvor a uvidíte, v akom strašnom a zúfalom stave sa nachádza tento areál, tam, kde by mali deti cvičiť, kde by mali rozvíjať svoje pohybové aktivity. Preto by som Vás chcela poprosiť o doplnenie materiálu alebo o doplnenie tejto aktivity o výstavbu multifunkčného ihriska v areáli Gymnázia v Krompachoch, pretože všetky deti, všetky deti nielen v Krompachoch v kraji, ale na celom Slovensku a na svete si zaslúžia, aby mali kde rozvíjať svoje športové aktivity. Ešte raz, veľmi Vás prosím, a ak budete takí dobrí a zahlasujete za môj návrh. Čiže doplnenie Konceptie podpory pohybových aktivít o bod 3.5.2.6, a to je výstavba multifunkčného ihriska s osvetlením v areáli Gymnázia v Krompachoch, čiže dávam aj poslanecký návrh na doplnenie tohoto materiálu. Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Pán poslanec Polaček.

Poslanec Polaček: „Ďakujem pekne, je to skôr faktická ako diskusný príspevok. Ja by som sa chcel spýtať, či sa k tejto koncepcii vyjadrovali mestá a obce Košického kraja.“

Predseda: „Poprosím o odpoveď pani vedúcu odboru, nech sa páči.“

Mgr. Gajdošová, MBA, vedúca odboru školstva: „Ďakujem pekne. Ja by som len k tomuto povedala, že mestá a obce nemajú povinnosť, ani zriaďovateľ, vlastne Košický samosprávny kraj nemá povinnosť, predkladať túto koncepciu mestám a obciam na vyjadrenie. Takáto zákonná povinnosť neexistuje, ale koncepcia bola odosielaná na pripomienkovanie.“

Predseda: „Ďakujem, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu. Máme pozmeňujúci návrh, tak najskôr ten pozmeňujúci návrh pani poslankyne Rušinovej, nech sa páči.“

Návrhová komisia (Kallová):

K bodu č. 5-Koncepcia podpory pohybových aktivít Košického samosprávneho kraja 2026 – 2030, ktorý predkladá Ing. Iveta Rušinová, poslankyňa KSK.

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa predloženého zákona v bode 3.5 schvaľuje doplnenie bodu 3.5.2.6 o aktivitu výstavba multifunkčného ihriska s osvetlením v areáli Gymnázia v Krompachoch, školy Gymnázium a Strednej odbornej školy techniky a služieb Markušovská cesta. Spišská Nová Ves.“

Predseda: „Prosím, hlasujte o tomto pozmeňujúcom návrhu.“

Hlasovanie č. 11 Koncepcia podpory pohybových aktivít obyvateľov Košického samosprávneho kraja za rok 2025 – doplňujúci poslanecký návrh p. Rušinová

Za 39 poslancov, proti 1 poslanec, zdržali sa 11 poslanci.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh prešiel. Poprosím, celkový návrh na uznesenie, ktorý bol pôvodne predložený.“

Návrhová komisia (Kallová):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 4 ods. 1 n) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a podľa § 63 a) zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov

schvaľuje

Koncepciu podpory pohybových aktivít obyvateľov Košického samosprávneho kraja 2026 – 2030 (2035).

Predseda: „Prosím hlasujte o tomto návrhu na uznesenie. Nech sa páči.“

Hlasovanie č. 12 Koncepcia podpory pohybových aktivít obyvateľov Košického samosprávneho kraja za rok 2025

Za 51 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Môžeme prejsť k bodu č. 6.“

BOD č. 6**Regionálna stratégia výchovy a vzdelávania v stredných školách v Košickom samosprávnom kraji 2026 – 2030 „MODERNÉ A DOSTUPNÉ STREDNÉ ŠKOLY“**

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, ide o základný koncepčný dokument, ktorého cieľom je zabezpečiť stabilitu, kvalitu, dostupnosť a udržateľnosť stredoškolského vzdelávania v kontexte demografických, sociálnych, ekonomických a technologických zmien. Analýza súčasného stavu ukázala kľúčové riziká, ako sú demografický pokles, výrazné regionálne rozdiely v naplnenosti stredných škôl, nedostatok kvalifikovaných učiteľov, odliv talentovaných žiakov mimo územia kraja, slabé prepojenie vzdelávania s trhom práce či nízka pripravenosť časti škôl na digitálnu a technologickú transformáciu. Stratégia navrhuje konkrétne kroky na riešenie týchto problémov, optimalizáciu siete škôl a odborov podľa potrieb regiónu, rozvoj v centre excelentnosti a technologického kampusu v Šaci, podporu duálneho vzdelávania, spoluprácu so zamestnávateľmi a rozvoj podnikateľských zručností žiakov. Ďalej sa zameriava na kariérne poradenstvo, podporu talentov a nadaných žiakov, moderné formy výučby, digitálnu digitalizáciu a vytvorenie inkluzívneho a bezpečného prostredia v školách. Schválenie stratégie umožní KSK systematicky riešiť aktuálne aj budúce výzvy v školstve a zabezpečiť, aby vzdelávanie v kraji bolo moderné, kvalitné a dostupné pre všetkých žiakov. Ešte pred otvorením rozpravy prosím kolegyňu, vedúcu odboru školstva, pani Gajdošovú, o prezentáciu, nech sa páči.“

Mgr. Gajdošová, MBA, vedúca odboru školstva: „Ďakujem veľmi pekne, pán predseda. Takže vážený pán predsedajúci, vážení poslanci, odbor školstva predkladá na rokovanie Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja Regionálnu stratégiu výchovy a vzdelávania v stredných školách v Košickom samosprávnom kraji na roky 2026 - 2030. Poprosím ďalej. Táto regionálna stratégia sa skladá z 2 častí. Prvá časť je časť analytická a druhá časť je časť návrhová. V analytickej časti sme vychádzali zo základných štatistických údajov, o situácii v rámci Košického kraja. Museli sme vyhodnocovať hlavne, také údaje, ako sú demografický vývoj, ktorý môžete vidieť, aj na grafe vývoja počtu žiakov v stredných školách v KSK. Tá tendencia v posledných školských rokoch je mierne stúpajúca, ale veľmi dobre vieme,

že demograficky sa to na Slovensku ťahá skôr k tým nižším číslam. Takisto sme potrebovali zohľadniť naplnenosť tried a škôl, počet záujemcov o štúdium a finančnú udržateľnosť prevádzky našich škôl. Ďalšími východiskami bolo uplatnenie absolventov stredných škôl, či už ich ďalšie štúdium na vysokej škole alebo uplatnenie na trhu práce, ale zároveň nás zaskočili aj údaje o predčasnom ukončení školskej dochádzky, kde v dolnom grafe máte vyhodnotenie predčasného ukončovania podľa jednotlivých okresov. Najviac takýchto žiakov máme v okrese Spišská Nová Ves, ďalej je to okres Košice - okolie, ale aj okres Michalovce a Trebišov a práve, tento štatistický údaj nám hovorí, akým smerom by sme sa mali uberať. Takisto máme nízky počet absolventov na trhu práce, zistujeme, že nám klesá zamestnateľnosť a zamestnanosť a ďalším problémom, ktorý by sme mali riešiť, je odliv mozgov a odliv talentov. Medzi ďalšie východiská patrili hlavne nerozhodnosť žiaka pri výbere strednej školy a častá zlá voľba strednej školy, nezujem o technické odbory vzdelávania, ktorý sledujeme už niekoľko rokov, zlé materiálne-technické vybavenie niektorých škôl, duplicita študijných a učebných odborov na školách v tesnej blízkosti a takisto kvalita a atraktivita odborov. Čo teda táto regionálna stratégia ponúka? Stratégia ponúka riadenie zmeny, nie je to dogma, je to dokument, o ktorý sa chceme opierať, je to vízia, a to, ako budeme túto víziu naplňovať, samozrejme, závisí aj od toho, aká bude spolupráca so všetkými stakeholdermi, ktorí majú čo do vzdelávania a do školstva povedať. Takže naším cieľom je v zmysle, eh, týchto štatistických zistení dobudovanie stredoškolského kampusu pri Strednej odbornej škole priemyselných technológií v Košiciach v Šaci. S budovaním kampusu sme už čiastočne začali, ale smerujeme k vytvoreniu naozaj modernej strednej školy, multifunkčnej školy, kde budú prepojení zamestnávateľia, univerzity, veda, výskum a bude tu vytvorené centrum celoživotného vzdelávania. Súčasťou tohto kampusu by malo byť aj talent centrum. Keď som hovorila, že veľa žiakov sa dosť nesprávne rozhoduje pri výbere strednej školy, tak štatistické údaje hovoria, že až 50 a až 65 % žiakov si vyberá nesprávnu strednú školu, resp. po jej ukončení sa neuplatňuje v odbore, ktorý vyštudoval. A práve toto talent centrum má slúžiť k tomu, aby sme u žiakov ôsmych a deviatych ročníkov identifikovali nielen ich nadanie, ale aj ich predpoklady pre ďalšie smerovanie. Súčasťou tohto stredoškolského kampusu, má byť aj jednotné kontaktné miesto. Tieto jednotné kontaktné miesta pre mladých ľudí ohrozených nezamestnanosťou by sme chceli postupne vytvárať po celom Košickom kraji, hlavne tam, kde ste v grafe videli, to vyššie percento žiakov, ktorí predčasne ukončujú školskú dochádzku. Vytváranie jednotných kontaktných miest chceme realizovať v rámci druhej fázy projektu NID Záruka pre mladých. Chceli by sme budovať školy ako centrá excelentnosti. Jedno z centier excelentnosti sa už pripravuje pri Strednej priemyselnej škole elektrotechnickej v Košiciach, ale po vzore tejto školy by sme chceli tie jednotlivé atribúty centra excelentnosti preniesť aj do ďalších našich škôl, čiže centrom excelentnosti by mala byť škola, ktorá určite poskytuje celoživotné vzdelávanie, vie sa prezentovať inováciami vo vzdelávaní, je to digitálna škola so zelenými riešeniami, s inklúziou, s podnikaním, kde existuje spätná väzba od rodičov, od zamestnávateľov. Je to škola, ktorá má svoju stratégiu kvality, rozvíja pedagogických zamestnancov, má vypracovanú štruktúru svojich študijných a učebných programov. Stredná priemyselná škola elektrotechnická, ako som povedala, smeruje ako prvá k tomu, aby získala tú značku centra excelentnosti v Košickom kraji. Ďalším takým naším cieľom je naozaj rozvoj celoživotného vzdelávania, pretože si uvedomujeme, že množstvo ľudí, ktorí získali v minulosti kvalifikáciu, sa nedokáže so svojou kvalifikáciou uplatniť na trhu práce, a preto je nevyhnutné budovať tréningové centrá, ktoré pomôžu k rekvalifikácii. A tieto centrá by mali byť postupne dobudované vo viacerých mestách, pri viacerých našich školách. V Šaci už existuje tréningové centrum spoločnosti Volvo, takisto v Krompachoch plánujeme vybudovanie tréningového centra, v Rožňave, v Pribeníku, v Spišskej Novej Vsi. Každé z tých tréningových centier bude zamerané na inú oblasť. Nemôžu byť moderné školy bez toho, aby sme investovali do ich vybavenia a aby sme investovali do moderných technológií. Takže ďalším naším cieľom bude

dobudovanie odborných učební, dielní, priestorov pre odborné a praktické vyučovanie. Takisto plánujeme vybudovať nové vzdelávacie kapacity, ktoré sme plánovali ešte v rámci iniciatívy Catching Up a teraz by sa tieto projekty mali realizovať v rámci integrovanej územnej stratégie. A v podstate už tieto zámery a aj žiadosti o NFP boli predschvaľované na rokovaníach zastupiteľstva. Vľavo na fotografii je nové robotické centrum, ktoré by malo vzniknúť pri Strednej priemyselnej škole technickej v Spišskej Novej Vsi. Vpravo zase vidíme autodielnu a nové pracovisko Strednej odbornej školy automobilovej v Košiciach. Tento projekt sa už tiež realizuje v rámci výzvy z fondu na spravodlivú transformáciu. Veľkou našou výzvou je podpora talentov a boj proti odlivu mozgov a môžeme s potešením konštatovať, že máme výbornú spoluprácu aj s Inovačným centrom Košického kraja, kde v spolupráci s touto inštitúciou zavádzame postupne v našich školách nový predmet Inovuj a podnikaj a podporujeme vlastne podnikavosť našich študentov aj v rámci akcelerátora startupov. Takisto chceme pokračovať v podpore vodíkových technológií, kde máme výborné výsledky. Naši žiaci reprezentujú nielen Košický kraj, ale reprezentujú aj našu krajinu v zahraničí, kde sa v rámci vodíkových technológií a súťaže alebo pretekov H2GP umiestňujú na popredných priečkach. Táto regionálna stratégia už nie je primárne o optimalizácii siete škôl, pretože optimalizácia bola vykonaná v predchádzajúcom období, ale táto stratégia ukazuje, ako budovať kvalitu škôl, ako zvyšovať kvalitu odborného vzdelávania a prípravy, ale aj všeobecného vzdelávania. Preto našim cieľom bude vytvorenie nástrojov na to, aby sme merali kvalitu škôl. Budeme podporovať prácu odborných sekcií riaditeľov škôl, zavádzať odborné stáže na vysokej škole a pokračovať v medzinárodnej odbornej praxi. Taktiež chceme pokračovať v podpore duálneho vzdelávania a zvýšiť počet žiakov zapojených do systému duálneho vzdelávania. Takisto budeme pracovať na zvýšení počtu novo certifikovaných zamestnávateľov a chceli by sme začať získavať aj spätnú väzbu, nielen od zamestnávateľov o kvalite prípravy, odbornej prípravy našich žiakov, ale získavať aj spätnú väzbu od žiakov na týchto zamestnávateľov. Ďalším problémom je nedostatok nielen kvalifikovaných učiteľov v rámci prírodných vied, ale aj dosť nízky záujem o STEM vzdelávanie. Preto by sme chceli realizovať aktivity na popularizáciu vedy a techniky, zvýšiť počet žiakov, ktorí sa zapájajú do stredoškolskej odbornej činnosti a modernizovať tiež laboratória prírodných a technických vied. Chceme podporovať aj ďalšie vzdelávanie pedagogických a odborných zamestnancov, pretože tí nám na školách zostávajú a ich odborné zručnosti sú neoceniteľné. Už v minulosti sme realizovali kurzy pre majstrov odborného výcviku v rámci gastro, ale takisto aj v rámci beauty služieb a chceme pokračovať aj školeniami AI. Takisto budeme podporovať bezpečnosť v školách. Už v minulom období sa uskutočnilo niekoľko preventívno-bezpečnostných akcií pre našich študentov a v tomto trende nastavenom budeme pokračovať aj v ďalšom období. A takisto práca s mládežou tvorí veľmi dôležitú časť tejto regionálnej stratégie, takže naďalej budeme podporovať prácu školských parlamentov a podporovať participáciu mladých ľudí na veciach verejných. Táto regionálna stratégia teda má priniesť do škôl naozaj hlavne stabilitu, kvalitu, konkurencieschopnosť, moderné vzdelávanie kvalifikovaných odborníkov, ktorí ostanú žiť a pracovať v Košickom kraji. Ďakujem za pozornosť.“

Predseda: „Ďakujem pekne, otváram rozpravu k tomuto bodu, nech sa páči. Pán poslanec Kaplan.“

Poslanec Kaplan: „Ďakujem pekne za slovo, pán predseda. Keďže som aj v predchádzajúcom období adresoval nejakú komunikáciu aj poslancom kraja aj členom Školskej komisie, pri pripomienkovaní tejto stratégie, tak sa očakáva, že sa vyjadrím aj aj v tomto momente. Rozdelil by som to do takých dvoch častí, najprv sa vyjadrím veľmi krátko, stručne k procesu a k dokumentu, a potom, by som rád vyjadril aj nejaký osobný postoj v dnešný deň a k tomu dokumentu. Prvú časť pripomienok som zasielal ešte zhruba pred mesiacom a niečo, dostali to

aj kolegovia poslanci a zároveň potom následne bola na rokovanie Školskej komisie, predložená už upravená alebo modifikovaná verzia Stratégie výchovy a vzdelávania na školskej komisii. Potom vyvstali ďalšie otázky, ktoré mi následne boli zodpovedané, a toto budeme ďalej v tomto procese pokračovať. Pre mňa to nie je uzatvorená kapitola, tento dokument považujem za otvorený aj po prípadnom schválení alebo neschválení, a takže budem následne ďalšie reakcie na to, čo mi bolo doručené, adresovať na tom fóre, kde tie otázky aj boli vznesené na Školskú komisiu. Suma sumárum, v tom dokumente alebo v tých pripomienkach, ktoré ste odo mňa obdržali aj Vy, teda kolegovia poslanci alebo členovia komisie. Myslím si, že je dostatočne vecne a bez nejakých floskúl alebo nejakých osobných narážok, popísané to, čo v dokumente kvitujem a čo v dokumente považujem ako niečo, kde vidím rezervy. A ja som to aj na komisii avizoval alebo som o tom rozprával, že mnohé z tých častí, ktoré ja považujem za nedostatočné, sa netýkajú nejakých zásadných chýb zo strany samosprávneho kraja, práve naopak, v niektorých častiach, ten dokument je ako keby málo ambiciózny aj v tých oblastiach, kde sme preukázateľne ako kraj vo vzdelávaní lepší než samotný štát, a to je možno to, čo mi tam chýba. To len na margo toho celého procesu. Za mňa teda, ten proces je otvorený a budeme sa o tom baviť ďalej. A teraz môj osobný postoj, ten sa bude odrážať od toho, ako prebiehala komunikácia na Školskej komisii, bez ohľadu na to, že v zápisnici z nej niektoré časti možno úmyselne, možno neúmyselne chýbajú alebo tam nie sú. Ale jedného sa budem držať a ja sa budem držať vždy vecného odborného rámca, nebudem sklzávať ja do osobnej roviny, ani sa do tejto roviny nenechám vtiahnuť. To je to podstatné, čo chcem v tejto fáze povedať. A preto, na základe toho, ako tá komunikácia prebiehala a ešte pravdepodobne bude prebiehať, si pre dnešok v rámci nejakého svojho diplomatického postoja, aby som ja situáciu nehrotil, si vyhradzujem právo nehlasovať o tejto stratégii výchovy a vzdelávania. A na záver len dodám, že pre mňa nie je problém to, čo je alebo nie je napísané na nejakom papieri, pre mňa je problém to, čo je robené alebo nie je robené potom v praxi.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Gurbáľová, nech sa páči.“

Poslankyňa Gurbáľová: „Ja vítam tento dokument, pretože je dobré, že plánujeme, analyzujeme a berieme do úvahy demografické a ekonomické faktory. Je to veľmi dôležité ale, čo mne v tomto dokumente chýba je, čo nám konkrétne prinesie optimalizácia škôl, ktorú sme zrealizovali, lebo z tej stratégie vyplýva, že počet župných škôl sa znížil zo 64 na 54, pričom počet žiakov zostal rovnaký. Školy fyzicky fungujú ďalej, budovy ostali, žiaci ostali, zmenilo sa IČO, názov a vedenie, takže ja by som chcela vedieť, lebo v tej stratégii to nie je až tak nejak podrobnejšie opísané, čo očakávame od tej optimalizácie. Pred časom sme tu sedeli a prijímali dôležité rozhodnutie. Vieme, že tým svojím rozhodnutím, spájaním škôl, sme mnohým z týchto škôl, týmto komunitám spôsobili istý diskomfort a vieme aj to, že nie všetky spojenia škôl prebehli úspešne a boli úplne bez problémov. Dokonca sú spojenia, kde ešte stále sú nejaké dôsledky negatívne a ja chcem vedieť, že ako sa teraz postaviť pred našich voličov a im vysvetliť, prečo sme tie spojenia urobili, čo to prinesie, čo to prinesie konkrétne pre žiaka v tej lavici, či čakáme nejakú konkrétnu finančnú úsporu, lebo v stratégii sa uvádza, že bude kvalitnejší výchovno-vzdelávací proces, ale to je veľmi všeobecné a veľmi abstraktné. Chcela by som, možno ak vieme vyčíslit' tú finančnú úsporu, ja by som chcela vedieť, lebo ak sme hlasovali za niečo, čo uvidíme, ako dopadne, tak to nie je dobré. A ešte by som chcela upozorniť na takú vec, že pri tých spojeniach, keď som sa tu pýtala pána predsedu, že kto z dvoch riaditeľov tých spojených škôl bude poverený ďalej viesť tú spojenú školu, dostala som odpoveď, že to bude ten, ktorý bude väčším prínosom pre školu. Tak ja gratulujem pánovi predsedovi, že má také vizionárske schopnosti, lebo všetci títo poverení riaditelia boli vo výberovom konaní zvolení za riaditeľov a dokonca v tých výberových komisiách jednohlasne, takže to je super stratégia. Tak predpokladám, a ja verím, že je to správne,

čiže nespochybňujem, ale je to na zamyslenie. Ja len dúfam, že táto stratégia neznamená nejaké narušenie transparentných a demokratických princípov pri riadení našich škôl. Ďakujem.“

Predseda: „Ja len v skratke zareagujem, čo sa týka optimalizácie, bolo to dosť silno komunikované tu na zastupiteľstve aj inde, čiže k tomuto poprosím sa zbytočne vyjadrovať nebudeme, tu nemáme bod optimalizáciu a poprosím pani vedúcu ešte zareagovať na tie ostatné otázky, nech sa páči. V skratke.“

Mgr. Gajdošová, MBA, vedúca odboru školstva: „Ďakujem. Tak otázky boli hlavne teda k optimalizácii, my už dnes vieme povedať, že z finančného hľadiska nám optimalizácia priniesla úsporu minimálne 1 mil. eur, minimálne sme však pred dohodovacím konaním k rozpočtu bežných výdavkov na rok 2026, ale takto to odhadujeme po prvých prepočtoch a čo sa týka výberových konaní, tak riaditeľ školy vyberá výberová komisia, ktorou je rada školy. Rada školy má svojich členov a je na ich vedomí a svedomí, ako budú hlasovať po vypočutí si koncepcie rozvoja školy, budúceho riaditeľa alebo uchádzača o túto funkciu. A čo priniesla optimalizácia okrem finančného hľadiska vidíme už dnes, pretože minimálne, je to zdieľanie pedagogických zamestnancov v dvoch organizačných zložkách, výborná spolupráca medzi organizačnými zložkami a aj školy, ktoré sa prvotne zdráhali pri optimalizácii, dnes napr. v Trebišove si to veľmi pochvalujú, ale aj na iných školách.“

Predseda: „Ďakujem, pán poslanec Ihnát, myslím, že to bolo na pani poslankyňu Gurbáľovú, nech sa páči.“

Poslanec Ihnát s faktickou poznámkou: „Áno, ďakujem veľmi pekne, pán predsedajúci, keď som bol v prvom volebnom období, tak sa pamätáte, že aj Vám som pripomínal jednu vec chcem povedať, že za tú regionálnu stratégiu výchovy zahlasujem za a podporím ju aj z jedného hľadiska, a to je tá, keď som Vám pripomínal odbor mäsiar, pamätáte sa na to, že chýba odbor mäsiar v tomto kraji, že zamestnávateľia sa sťažujú, aj mne sa sťažovali, že nevedia, ako chlapci, keď nastúpia, nevedia rozobrať prasiatko ako oreže mäsko. Potom sme urobili nejaké kroky k tomu, čo sa mi veľmi páčilo, pán predsedajúci, a jednoducho je to kvalifikovaný odbor, ktorý tu chýbal, takže ja podporím túto stratégiu, lebo aj napr. obrábač kovov a ďalšie, ktoré sú také, by som povedal, už teraz neželané ako medzi mládežou, ale sú potrebné, lebo nám potom tá generácia odchádza do dôchodku a končia a jednoducho nemáme kvalifikovaných ľudí. Toto je práve tá príprava, nie, pani vedúca? Áno, áno. Na vzdelávanie, takže hovorím len k tomu odboru mäsiar, že podarilo sa niečo. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem, ja len malá poznámka k tomu, my môžeme mať akékoľvek odbory, ale keď potom nie je záujem o tento odbor, tak on časom skončí. Uzatváram diskusiu k tomuto bodu, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie, nech sa páči.“

Návrhová komisia (Želinský):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 4 ods. 1 písm. k) a § 11 ods. 2 písm. c) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov v súlade s § 31 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Schvaľuje

Regionálnu stratégiu výchovy a vzdelávania v stredných školách v Košickom samosprávnom kraji 2026 – 2030 „MODERNÉ A DOSTUPNÉ STREDNÉ ŠKOLY“.

Predseda: „Ďakujem pekne, prosím hlasujte o tomto návrhu na uznesenie. Nech sa páči.“

Hlasovanie č. 13 Regionálna stratégia výchovy a vzdelávania v stredných školách v Košickom samosprávnom kraji 2026 – 2030 „MODERNÉ A DOSTUPNÉ STREDNÉ ŠKOLY“

Za 50 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Ďakujem, môžeme prejsť k bodu č 7a.“

BOD č. 7a

Obnova úsekov ciest II. a III. triedy v nevyhovujúcom stave vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, materiálom sa predstavuje zámer na realizáciu obnovy cestného majetku opravou úsekov ciest II. a III. triedy v nevyhovujúcom stave, ktorou sa odstráni fyzické opotrebenie alebo ich poškodenie za účelom uvedenia do predchádzajúceho stavu alebo prevádzkyschopného stavu. Obnova úsekov ciest sa navrhuje realizovať prostredníctvom Správy ciest KSK v rokoch 2026-2027. S rozložením splácania obstarávacej ceny diela v maximálnej výške 65 mil. eur s DPH. Úhrada výdavkov projektu na realizáciu stavebných prác sa navrhuje rozložiť do pravidelných rovnomerných splátok pre zhotoviteľa stavby v časovom horizonte maximálne 10 rokov. Ide o štandardnú verejnú zákazku na stavebné práce s rozloženou úhradou, nie o PPP alebo koncesiu. Tento model financovania je v aktuálnej situácii najvhodnejšou alternatívou. Projekt obnovy ciest nespĺňa podmienky verejného súkromného partnerstva, teda PPP a ani koncesie, keďže nedochádza k prenosu prevádzkového rizika na súkromný subjekt. KSK presne určuje rozsah prác a po ich dokončení bude komunikácie naďalej prevádzkovať a plniť všetky zákonné povinnosti vlastníka. Zhotoviteľ nezískava právo na infraštruktúru, ani ju prevádzkovať, ani inkasovať platby od užívateľov. Na zabezpečenie ďalšieho postupu je potrebné prijať uznesenie o schválení zámeru takéhoto projektu. Na základe odsúhlasenia tohto zámeru na obnovu úsekov ciest bude zabezpečený ďalší postup prípravy pred samotnou realizáciou, pričom výstupy získané vo fáze prípravného procesu budú spracované formou materiálu na zasadnutie Zastupiteľstva KSK v najbližšom období, vrátane finálneho zásobníka úsekov ciest navrhnutého na realizáciu. Pre základné zorientovanie sa v problematike, máme pripravenú PowerPoint prezentáciu o zabezpečení opráv ciest vo vlastníctve KSK s údajmi o ich aktuálnom stave, analýzou možností rehabilitácie ciest a popisom základných princípov navrhovaného zámeru výraznej obnovy úsekov ciest s dĺžkou cca 250 km v časovom horizonte rokov 2026-2027. Prosím vedúceho oddelenia dopravy, pána Petra Kočiška, o prezentáciu, nech sa páči.“

Ing. Kočiško, vedúci oddelenia dopravy: „Ďakujem veľmi pekne, vážený pán predseda, vážené pani poslankyne, poslanci, vážení prítomní, dovoľte mi prostredníctvom pripravenej prezentácie previesť Vás tematikou, ktorú prerokujete v tomto bode, a to je návrh na obnovu úsekov ciest II. a III. tried v nevyhovujúcom stave vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja. Začneme tým, čo je asi nám všetkým veľmi dobre známe. Košický samosprávny kraj aktuálne vlastní a spravuje 1 952 km ciest II. a III. tried. Ako vidíme na grafe, 575 km z toho je v kategórii ciest II. tried a 1 377 km v kategórii ciest III. tried. To, čím vníma v podstate motorista, cestujúca motoristická verejnosť, kvalitu cesty, je hlavne kvalitou povrchu vozovky, to, po čom jazdí motorové vozidlo. A my sa poruchy na tejto obrusnej časti vozovky snažíme

realizovať a sanovať opravami, súvislými opravami ciest prostredníctvom Správy ciest Košického samosprávneho kraja. Ročne sa nám štandardným postupom darí obnovovať približne 40 až 45 km ciest druhých a tretích tried pri výdavku 6,5 až 7,5 mil. eur, čo je priemer za ostatné 4 roky. Takýmto postupom sa nám darí opravovať približne 2,3 % dĺžky ciest. Aktuálne evidujeme ku koncu roku 2025 na základe systému cestnej databanky, ktorý je nejakým objektívnym celoštátnym meradlom hodnotenia stavu povrchov vozoviek, evidujeme približne 415 km ciest v tzv. nevyhovujúcom stave. Na tabuľke vľavo máte znázornený stav ciest II. tried, na tabuľke vpravo je to stav ciest III. triedy, s tým, že sme Vám znázornili takzvaný tretí stavebno-technický stupeň, čo je vyhovujúci, a štvrtý takzvaný nevyhovujúci stavebno-technický stav. Takže ešte raz, v tomto štvrtom nevyhovujúcom stavebno-technickom stave dnes evidujeme 415 km ciest z celkového počtu 1 950 km ciest. V snahe hľadať nejaké možnosti a východiská, sme sa v roku 2025 venovali na Úrade Košického samosprávneho kraja v súčinnosti so Správou ciest KSK a Dopravnou infraštruktúrou KSK, zámeru, resp. východiskám, ako by sme tento stav mohli sanovať, pretože musíme si uvedomiť, že opravovať štandardne 40 až 50 km ciest ročne je nevyhovujúce, nepostačujúce. Skrátka, nestíhame už dobiehať tú degradáciu, ktorá na cestách je, a zároveň, ak nám cesta prepadne do takzvaného piateho stavebno-technického stupňa, čo už je havarijný, tak náklady na jeho sanáciu sú niekoľkonásobne vyššie, sú charakteru investície, kapitálových výdavkov a podobne. Takže na tomto slajde, ktorý máte, máme zhrnuté základné východiská, ktorým sme sa venovali z dôvodu prípravy projektu, ktorý je prezentovaný v tomto materiáli, a to je ešte raz aktuálna potreba opráv akútna vo výške alebo v hodnote 415 km ciest v štvrtom stavebno-technickom stupni. Aktuálny model financovania aktuálne nereflektuje na potrebu opráv ciest, čiže 6 až 10 mil. eur ročne je nedostačujúcich. Pravidelne nám medziročne narastá cena stavebných prác za ostatné 4 roky priemerne o 5,5 % medziročne. Zároveň projekt, ktorý by zohľadňoval finančné možnosti KSK, keďže sa nachádzame v dobe konsolidácie, obmedzené máme generovanie vlastných príjmov. Samozrejme, snažíme sa o viacročné zodpovedné plánovanie pri zabezpečení udržateľnosti rozpočtu Košického samosprávneho kraja. Takže z toho nám nejako vypadáva prezentovaný zámer, ktorý by mohol zabezpečiť opravu približne 12,5 % celkovej dĺžky cestnej siete, s tým, že sanovali by sme zhruba 60 % z takzvaného štvrtého nevyhovujúceho stavebno-technického stavu. Na základe uvedeného, na základe analýz aktuálnej legislatívy, samozrejme, metódy, ktoré sú dostupné v rámci Ministerstva financií Slovenskej republiky, Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, realizovaných právnych, daňových či ekonomických analýz, prichádzame s týmto zámerom obnovy úsekov ciest, ktorého hlavné charakteristiky sú: opravovali by sa cesty dodávateľským spôsobom v štvrtom stavebno-technickom stupni, s tým, že v materiáli máte priložený indikatívny zásobník 250 km ciest, ktorý sme vybrali práve z tohto štvrtého stavebno-technického stupňa. Tento projekt by nemal charakter projektu verejno-súkromného partnerstva, zároveň nie je koncesiou. Lehota realizácie by bola zastavená na 18 kalendárnych mesiacov, respektíve dve stavebné sezóny, možno 2026-2027. Samozrejme, chceme zastropovať obstarávaciu cenu diela stavebných prác vo výške maximálne 60 mil. eur vrátane DPH. Toto dielo by sa splácalo formou splátok počas obdobia nasledujúcich maximálne 10 rokov a takýto charakter stavebných prác, tým na základe uzatvoreného verejného kontraktu, verejného obstarávania, by svojím charakterom nevstupoval do dlhu a požiadavku by pritom nebolo možné postúpiť na tretiu stranu. Je to kvôli tomu, aby to nebolo klasifikované ako dodávateľský úver. Poprosím na ďalšom slajde, aby ste si vedeli predstaviť, že nemalo by sa to dotýkať, samozrejme, vyčleneného rozpočtu pre prevádzkové účely Správy ciest Košického samosprávneho kraja, čiže zámer neráta s dodatočnými finančnými prostriedkami pre Správu ciest KSK pre daný projekt. Aktuálne, napríklad vľavo, máme 10 mil. eur vyčlenených bežných výdavkov na súvislé opravy v roku 2026, s tým, že z týchto 10 mil. eur v roku 2027 by sa realizovala aj prvá, možno prvá splátka pre zhotoviteľa dodávateľa stavebných prác. Tento

materiál, ktorý Vám prezentujeme, je zámer, čo sa bude diať. Pokiaľ bude podporený v nasledujúcich mesiacoch marec-apríl 2026 chceme zabezpečiť prípravné trhové konzultácie s tým, že otázky ako výška splácania, periodicita splátok, záručné a ďalšie podmienky chceme odkonzultovať s prípadnými uchádzačmi, postupmi, ktoré sú súladné s podmienkami zákona o verejnom obstarávaní. Samozrejme, chceme ďalej spodrobniť technickú špecifikáciu, veľmi presne si prejsť technické opisy zákaziek tak, aby mohli byť zostavené finálne kompletne súťažné podklady a samozrejme zostavené podrobné zmluvné podmienky. Na základe uvedeného, v podstate dnes pred Vás predkladáme návrh na prijatie rozhodnutia, či bude podporený zámer tejto jednorazovej intervencie do opráv ciest o dĺžke približne 250 km navrhovaným postupom, alebo zostaneme pri súčasnom prístupe a budeme realizovať každoročne opravu ciest o dĺžke 40 až 50 km ciest. Samozrejme, cesty a ich degradácia nepozná ani konsolidáciu. Sme neustále svedkami toho, ako sa nám prepadávajú tie cesty v evidencii cestnej databanky do horších stavebno-technických stupňov. Takže poprosíme Vás v podstate o podporu tohto materiálu. V prípade, že bude podporený, tak celý postup vrátane finálneho zoznamu úsekov ciest by sme predložili na prípadne ďalšom zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja. Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu, nech sa páči. Pani poslankyňa Kovačevičová.“

Poslankyňa Kovačevičová: „Dobrý deň, kolegovia. Určite ja nespochybňujem potrebu opráv ciest v Košickom kraji, pretože opravovať určite treba aj mosty, aj cesty. Keď sa vrátíme k rozpočtu schválenému na rok 2026, tak v odvetví Dopravy máme vyčlenených 63 mil. eur, čo je naozaj veľká suma. Keď to rozmením na drobné, tak rozpočet bežných výdavkov v programe údržba, oprava a modernizácia ciest a mostov je navrhnutých a schválených teda 28 mil. eur. Sú to čísla z materiálu, ktoré čítam. Tieto výdavky sú určené pre príspevkovú organizáciu Správu ciest KSK v Košiciach na správu, údržbu a súvislé opravy ciest II. a III. triedy, mostov a cestného príslušenstva v Košickom kraji. Aktuálny plán súvislých opráv, tak ako tu bolo spomínané, bude zverejnený na webovej stránke organizácie Správy ciest KSK. Chcem sa opýtať, nevedela som ho totiž nájsť, či už je zverejnený ten, ktorý je plánovaný na tento rok v sume 10 mil. eur, čiže na tento rok už máme schválených 10 mil. eur, čiže sú to vyššie čísla možno ako niekedy v minulosti. Výdavky na mzdy a tak ďalej je to 6 mil. eur, čiže momentálne, ako bolo prezentované, akokoľvek to nazveme, či je to úver, dodávateľský úver alebo pôžička, alebo niečo na splátky, je to suma 65 mil. eur. Je to záväzok na ďalších xy rokov, na 10 rokov. Ja sa chcem spýtať, prečo takýmto spôsobom neriešime majetok v správe KSK? V akom stave sú napríklad polikliniky? Koľko peňazí, krajských peňazí, lebo aj mesto Košice je krajské mesto, išlo do mesta Košice, do krajského mesta. Deväť rokov zbožne čakáme na rekonštrukciu polikliník, kde mesačne príde možno 20 tis. obyvateľov kraja. Proste, kedy to bude lešenie, pán predseda, ako ste spomínali, stáť napríklad na Jazerskej poliklinike, na poliklinike na juhu? Proste, majetok kraja je opomínaný. Ja z princípu tento materiál dnes nepodporím, pretože jednak je tu vyčlenených 10 mil. eur, mne to pripadá ako silou mocou. Potrebujeme do volieb podpísať nejaký záväzok a potom sa to bude opravovať. Neodsudzujem takéto investície, ale jednoznačne je to o prioritách a o cieľoch a mne tu absentuje tá prioritárna cieľová investícia do majetku, kde máme povinnosť o majetok sa starať. Vidíme, v akom stave sú objekty. Nemôžem sa stotožniť, že sú staré okná, energetická neefektívnosť, že kde ordinujú lekárske, internisti, špecialisti, detskí lekári a že v tej ambulancii sedia, kde prefukuje, kde sa ešte klepú. Jednoducho v katastrofálnom stave sú polikliniky. Za deväť rokov neposunuli sme sa nikde, či to mali byť všelijaké PPP projekty a všetko možné. Tiež sme to mohli robiť cez takýto model financovania, ktorý je tu dnes navrhnutý. Takže len toľko, nechcem sa opakovať. Určite potreba je, ale dnes takto ušitý materiál, neskloňovali sme ho ani na konci

roka. Museli sme zvolávať operatívne ešte Finančnú komisiu. Vyčlenené prostriedky sú a treba sústrediť sa určite aj o starostlivosť o krajský majetok, kde takéto modely určite sú možno vítané. Takže z mojej strany, ako predsedníčky Finančnej komisie, dnes tento materiál nepodporím. Ďakujem.“

Predseda: „Rozdelil by som túto tvoju otázku, pani poslankyňa, na dve časti. Prvá sú budovy a obnova budov takýmto, nazvem to, dodávateľským spôsobom. To je taký spôsob, ktorý vlastne sa spláca z bežných výdavkov a nejde do dlhu, teda nezvyšujeme dlhové zaťaženie. Tak sme už aj začali. V niekoľko domovov sociálnych služieb máme takto obnovených. Je to formou EPC projektov, kde sa dokonca časť týchto nákladov spláca z energetických úspor. Čiže je to asi jeden z najvýhodnejších spôsobov momentálne. No a takýmto spôsobom v tomto roku začíname obnovovať aj dve polikliniky Nad jazerom a na Juhu. Čiže to je presne tento spôsob, teda dodávateľský spôsob, kedy dodávateľ zafinancuje zo svojho, celú rekonštrukciu a my splácame z energetických úspor a následne aj z našich peňazí doplácame ten rozdiel. Čiže tento spôsob realizujeme na obnovu budov. Treba však tu povedať, že tu je oveľa náročnejšia príprava, projektová príprava a zároveň si treba uvedomiť, že nie v každom roku je to možné z titulu hodnoty peňazí. Nedá sa to, ak sú vysoké úroky. Čiže mali sme, poviem to tak, v tomto volebnom období asi dva roky, kedy tie úroky boli naozaj vysoké a tým pádom sa brutálne predražovala dlhová služba. Poviem orientačné čísla. Keď sme chceli Polikliniku Juh takýmto spôsobom pred, myslím, rokom a pol robiť, bola výsledná cenovka okolo 25 mil. eur aj s tou dlhovou službou. Teraz je niekde na 14 mil. eur. Zároveň prišli do možnosti aj to, čo tlačí Európska centrálna banka a Európska únia, tú možnosť, že 20 % istiny odpúšťajú. Čiže tie splátky sa výrazne znižujú a výrazným spôsobom sa znižuje aj ten náklad v konečnom dôsledku. Čiže je rozdiel, že či obnovujeme budovy v čase, kedy sú vysoké úroky, nie sú odpúšťané istiny a podobne. A je rozdiel, keď to robíme v čase, kedy tieto istiny sú odpúšťané z Európskej centrálnej banky pri poskytovaní týchto finančných prostriedkov a sú znížené úroky. Na celkových splátkach to robí viac ako 50 % z celkovej tej sumy. Čiže aj z toho dôvodu, aby som sa dostal k druhej časti, nebolo možné tento materiál predložiť napríklad pred rokom, lebo na trhu ani neboli subjekty, ktoré chceli do toho ísť. Momentálne to vyzerá, že to prostredie je lepšie, čo sa týka finančnej kondície, teraz myslím celkovo ekonomiky, európskej ekonomiky v rámci eurozóny. Takže tieto finančné prostriedky sú poskytované za lepších podmienok, aj potenciálnym dodávateľom, čiže je oveľa vyšší predpoklad, že sa niekto nájde. Čiže my tento projekt tu máme na stole už nejaké dva, tri roky, ale teraz je naozaj vhodná doba. Čiže preto teraz s tým prichádzame a len pre ostatných poslancov podotýkam, že Finančnou komisiou to prešlo, teda Finančná komisia odsúhlasila tento projekt a dodám, že tie splátky by sa mali dať z tých presne tých 10 mil. eur, ktoré cca plus mínus vyčleňujeme na bežnú údržbu. Teda tie asfaltové koberce. Čiže nenavyšujeme rozpočet nejakým spôsobom, nie sú to splátky navyše a tým naj, tou najvýhodnejšou, teda tou, tým najväčším argumentom je to, že za tie isté peniaze obnovíme oveľa viac kilometrov v horizonte 10 rokov. Čiže toto je hlavný argument, prečo ideme do toho. Tých peňazí viac nebude, ani ich viac nepýtame, ani ich vlastne nemáme odkiaľ zobrať. Čiže preto je to takýmto spôsobom. A čo sa týka zoznamu úseku ciest, ten sa štandardne robí po zimnej údržbe. Ďakujem pekne. Čiže bude k dispozícii potom po zimnej údržbe s faktickými poznámkami. Pán poslanec Ihnát, pán poslanec Dulina, nech sa páči.“

Poslanec Ihnát s faktickou poznámkou: „Áno, ďakujem veľmi pekne, pán predsedajúci. Ja plne chápem, ako kolegyňu Kovačevičovú. Ste jej teraz povedali vlastne, že tá budova vlastne tej polikliniky bude ešte tohto roku v oprave, tak to ma teší. A na druhú stranu treba povedať aj tu kolegom, že pamätáme sa ešte pred nástupom pána Trnku, teraz ako v dobrom hovorím, sa cesty len lepkali, lepkali sa. A to treba povedať vlastne, že aj ja som bol príčinný, ako môžem povedať, že som bol ten, ktorý inicioval niektoré veci, aj keď pán predsedajúci

mi vyčíta, že ja s tým nemám absolútne nič spoločné a tak ďalej, ale mal som spoločné, pán predsedajúci. A pochvala na Vás je tá, že súvislé opravy ciest sa robia v celom kraji. Toto ja musím zdôrazniť, súvislé opravy ciest. Preto ja tento materiál podporím, ako lebo sú tam určité cesty, ktoré som ja pánovi Kočiškovi navrhoval, ktoré sú a idú do zásobníka. Poprosím, Debraď, doznačiť Debraď. Chodím tam a jednoducho tá Debraď doznačená nie je ako vodorovným dopravným značením. Poprosím, urobte to. Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Ďakujem, pán poslanec. Pán poslanec Dulina.“

Poslanec Dulina s faktickou poznámkou: „Dobrý deň. Ja by som začal teda faktickou a potom nadviazal asi normálne s diskusiou. Keď to človek prvýkrát prečítal, tak proste to znelo super, že opravíme cca 250 km ciest. V podstate aj do mojej obce, tam je určite v trojke, štvorke, čiže to by sa aj táto časť opravila. Len potom človek začne premýšľať nad tými alternatívami, ktoré vôbec tu nie sú spomenuté a možno by som rád sa opýtal, ako aj poslancov, keď ideme o tom rozhodovať my, prečo presne táto suma je 65 mil. eur za 250 km? Prečo nie, prečo to nejde z tých bežných, akože ide, sa platí naďalej 6,5 mil. eur? Je to forma úveru, to darmo hovoríme. Proste ten dodávateľ si to bude musieť započítať do tej ceny. To vidno aj na tej finálnej cene, keď my opravujeme tých cca, to bolo na tej Dopravnej komisii v zápisnici spomenuté, 45 km ročne za tých cca....“

Predseda: „Ďakujem pekne. To bola faktická. A teraz do rozpravy, nech sa páči.“

Poslanec Dulina: „Ďakujem. Teda 45 km za rok za tých 6,5 mil. eur, čiže to máme za päť rokov vlastne urobíme tých 250 km. A toto vlastne tých 250 km urobíme za 10 rokov, zaplatíme 65 mil. eur, čo je dvakrát toľko, ako keby sme to hradili z bežných. Čiže tie varianty mi tam chýbajú nielen takto spomenuté niekde, možno teraz na zastupiteľstve, ale prečo to nerobíme len z bežných? Prečo to nie je 150? Prečo to nie je 100? Prečo sa neberie menší úver? Vôbec neviem, či máte na to jasne, ako páni poslanci a poslankyne, na to odpoveď, že prečo vlastne tie alternatívy nefungujú, nie sú spomenuté. Prečo je práve tých 65 mil. eur? Čiže jediná správna odpoveď a uznesenie je vhodné, že toto mi tam chýba. Nie, nie je to tam, sú tam uvedené, akože zvažovali sme niečo, ale sú prílohou materiálu. Toto nie je, prečo sme sa rozhodli práve pre túto variantu. Čiže toto je jedna vec. Veľmi mi to pripomína prenájom dopravných prostriedkov, ktorý tiež bolo nám povedané ako jediná možná cesta. Schválili sme zámer, áno, zámer, ale už tým zámerom sa budeme riadiť, je to 65 mil. eur a už tým zámerom sa budeme riadiť. Už akože sa nedá hore-dole, už proste bude takýto zámer. A takisto to bolo pri dopravných prostriedkoch. Mali sme nejaký hmlistý zámer a vidíte, kde to dospelo. A práve možno aj tie 3,5 mil. eur čo sa spláca, vôbec nie je zakomponované na tie dopravné prostriedky. Nie je zakomponované, že vlastne z týchto prostriedkov sa mohli opraviť, keď sme tu kúpili tie stroje za polovicu, tak vlastne z toho sa mohli robiť aj tieto bežné výdavky. A možno by nechýbalo. Podobná argumentácia, že rýchlo niečo uhasme, začnime akože odznova, bola aj minulé voľby, kedy sa opravilo vo volebnom roku 125 km a zas tu sme, že opäť treba sanovať niečo. Opäť sme sa nedostali do toho bodu. Čiže mi tam chýba fakt, akože ten vývoj, proste tá argumentácia, že ako to vyzerá, keby sme išli bežne, ako by vyzeral ten stav ciest podľa nejakých predpokladov, to tam bolo akože spomenuté. A ako by to vyzeralo, keby sme do toho nešli, ako by proste tie varianty jednotlivé, ako vidieť, aby sme mohli poslanci rozhodovať a nie akoby na poslednú chvíľu, kde 9. 2. dôjde pozvánka na Dopravnú komisiu, že 11. 2. bude Dopravná komisia rozhodovať o 65 mil. eur a 20. 2. je z toho až zápisnica urobená. Čiže ten, kto sa nemohol zúčastniť, ja som nemal tú možnosť, že si môže prečítať aspoň až tri dni pred komisiou. Čiže neviem, či máte dostatok informácií aj o tých variantoch, že by ste sa vedeli rozhodnúť ohľadne 65 mil. eur. Ako je to, je to samozrejme na Vás, na nás všetkých, ale mne

tam tieto spomenuté varianty, prečo práve táto, chýbajú. Čiže snaží sa tam akoby, je tam stále uvedené, že to nejde do dlhu, ale v zásade je to dlh, lebo proste my to musíme zaplatiť tomu zhotoviteľovi. Ten si proste na 10 rokov bude musieť tie peniaze rozložiť a započítať. Čiže je to v realite. Spomínajú sa tam príklady, že už také veci boli robené aj v meste Košice. Tam som sa informoval. Áno, oni zobrali 21 mil. eur na takéto opravy, ale platia to normálne v banke. Čiže to ide normálne akože do dlhu. Čiže tam nezakrývajú ničím. Čiže to nie je pravdivé to, čo je napísané v tom materiáli. Čiže, keď máte dostatok informácií, tak poprosím možno od Vás, prečo práve tento variant, prečo nie iný. A možno na základe toho sa bude môcť človek rozhodnúť. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Ja len naozaj dve, tri poznámky k ostatným nepresnostiam a tu sa slušne vyjadrujem, nebudem sa vyjadrovať. Dlh nie je záväzok, to sú rozdielne veci. Prečo týmto spôsobom je tam spracovaný materiál z univerzity? Dali sme ho spracovať, aby ste si ho všetci mohli pozrieť. Takže poprosím naštudovať si materiály pred zastupiteľstvom. A čo sa týka toho celého, my by sme to vôbec nemuseli tu predkladať, ale vzhľadom aj na tú debatu o strojoch, tak nad rámec toho, čo musíme, alebo čo nám prikazuje nejaký zákon, usmernenia, tak chceme, aby ste o tom vedeli. A nad rámec toho sme to rozdelili na dve časti. Čiže dnes sa len rámcovo schvaľuje vôbec, že po tomto bode nájdeme, že či vôbec sú potenciálni dodávatelia, ktorí vôbec takito existujú, a definitívne sa to schváli na aprílovom zastupiteľstve. Čiže berte to ako nejaký prejav transparentnosti. A poprosím, aby sa táto transparentnosť nezamieňala s tým, že ideme teraz tu prekrúcať a klamať. Takže poprosím naozaj naštudovať si celé materiály. Ja viem, že sú to odborné materiály, ja viem, že sa to ťažko číta, ale ak sa chceme k tomu vyjadrovať a baviť na úrovni, tak je to naozaj taký minimálny predpoklad. Ďakujem. S faktickými, pani poslankyňa Kovačevičová, pán poslanec Dulina, asi na mňa, nech sa páči.“

Poslankyňa Kovačevičová s faktickou poznámkou: „Tak ja by som len konštatovala, že myslím si, že netreba podceňovať poslancov. Ten materiál nie je tak komplikovaný a sú kompetentní, vedia to prečítať, preštudovať. Myslím si, že toto plénum je na to, aby sme aj diskutovali, aj sa pýtali, možno boli niekedy aj kritickí, keď sa nám niečo nepáči. Kolegovi by som povedala, no je to asfaltová olympiáda, čo inak dodať, keď sa pýtal, že prečo tak narýchlo, na poslednú chvíľu. Vždy je to záväzok. Ak máme niekomu niečo splácať, akokoľvek to nazveme, či je to dlh, alebo nám to nejde do dlhovej služby, čo, ale vždy tie finančné prostriedky jednak musíme nájsť, takže je to záväzok na tú úhradu a tie bežné peniaze na to musíme potom vyčleniť. A ja som tiež veľmi zvedavá, ak to prejde, že koho kraj nájde, aký subjekt, že takýmto spôsobom bude doslova úverovať, pretože on tie práce musí vykonať a bude 10 rokov čakať na svoje peniaze za svoju prácu. Len toľko. Ďakujem.“

Predseda: „Ja len, pani poslankyňa, ja som na pána Dulinu reagoval, nie na všetkých. Nevravím, že to nemáte ostatní naštudované, len keď sa pýta, že prečo týmto spôsobom, bolo to tam v materiáloch uvedené. Preto som mu odpovedal, treba si pozrieť tie materiály. Pán poslanec Dulina, nech sa páči.“

Poslanec Dulina s faktickou poznámkou: „Bola táto štúdia tu súčasťou materiálu pre poslancov, aby sme si ju mohli nahliadnuť k uzneseniu? Nebola. Ďakujem.“

Predseda: „Tak dáme na komisiu najbližšie. Pán poslanec Lesňák.“

Poslanec Lesňák: „Ďakujem za slovo. Ja som sa len chcel vyjadriť k tomu prakticky, že jedná sa o zámer, to už tu rozobral pán predseda. A prečo je to práve 250 km ciest? No, je súčasťou

materiálu aj tabuľka, kde je rozdelený stav ciest II. a III. triedy do stupňa tri a štyri. Tri je vyhovujúci, štyri je nevyhovujúci. A len zopakujem, že je tam 450 km v nevyhovujúcom stave, 250 km zodpovedá približne v dnešných cenách dielu alebo tým cestám s výmerou 250 km. Takže preto je to plus mínus 250 km a to ešte nevieme, aké budú podložia a či nebude niekde potrebné robiť aj kufor, či to nebude naopak ešte menej kilometrov, ako je tých 250 km. Takže to je odpoveď na otázku, prečo práve 250 km a prečo to robiť alebo financovať teraz! No, jednoducho skúste si pozrieť, koľko stál meter štvorcový asfaltovania pred piatimi, šiestimi rokmi, koľko stojí dnes. Skúste si pozrieť, koľko stála motohodina prenájmu bagra pri predchádzajúcich zákazkách spred šiestich, siedmich rokov. A to isté prakticky platí, že za dnešnú cenu alebo v dnešných peniazoch to vieme urobiť v dnešných cenách, ale tá platba nastane až v priebehu 10 rokov. Takže je tam zohľadnená aj tá inflácia a vlastne na úkor tejto inflácie my vieme urobiť dnes alebo v priebehu 18 mesiacov viac ciest, ako by sme to robili postupne počas priebehu rokov. No a ďalšia vec, ktorá mi napadá, je to, že prakticky podobné veci sa robili aj v iných samosprávach, takže asi ideme kopírovať to, čo už bolo úspešne niekde zvládnuté. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem. Ja len poviem to možno inak. V roku 2017, keď ja som začínal, aj mnohí z Vás, tak stál kilometer asfaltu 70 tis. eur. Momentálne stojí kilometer asfaltu 200 tis. eur. Teraz hovorím cca, záleží od druhu asfaltu a súťaží a podobne. Čiže ja by som to povedal v týchto sumách. Tohto roku máme 10 mil. eur vyčlenených na tieto súvislé opravy. Za týchto 10 mil. eur vieme urobiť 50 km. O 10 rokov však bude možno štvornásobná cena, čiže urobíme možno 12,5 km za 10 mil. eur. Čiže to je ten rozdiel, čiže cena peňazí je nižšia, ako je inflácia, čiže preto sa to oplatí. S faktickými, pán poslanec Lörinc a pán poslanec Dulina.“

Poslanec Lörinc s faktickou poznámkou: „Ďakujem pekne. Chcel by som len zdôrazniť to, čo povedal aj môj predrečník, pán Lesňák. Ako starosta som nastupoval v roku 2018 a v podstate 1 m² oprava asfaltu bol niekde na úrovni 17-18 eur. Dnes súťažíme 1 m², keď sme radi, niekde na úrovni 33 eur. Čiže my sme za tých 8 rokov investovali milión do ciest a spravili sme nejaký obnos ciest, ale ak by som zobral ten milión na začiatku ako úver a splácal to 10 rokov, tak by som spravil omnoho, omnoho viac. Respektíve, ak by som tie metre štvorcové, ktoré som spravil v priebehu ôsmich rokov, spravil na začiatku, tak by ma to stálo buď menej peňazí, alebo by som spravil viacej metrov štvorcových, kilometrov štvorcových ciest. A toto myslím, že keby každý starosta a primátor, ktorý tu sedí v zastupiteľstve, porovnal na svojom piesočku, tak zistíme, že áno, je výhodnejšie z verejných zdrojov radšej zobrať úver a spraviť veci naraz, lebo cena peňazí, proste inflácia a cena peňazí klesá, inflácia rastie. Čiže toto je fakt.“

Predseda: „Ďakujem. Pán poslanec Dulina.“

Poslanec Dulina s faktickou poznámkou: „Súhlasím, že samozrejme cena peňazí rastie a to si zaráta, samozrejme, aj ten zhotoviteľ do tej ceny, čiže o to menej kilometrov urobí. Keď on dostane peniaze o 10 rokov, tak to neurobí za súčasné ceny.“

Predseda: „Nie, pán poslanec, fakt poprosím, treba si niektoré veci naštudovať. Pani poslankyňa Rušinová, nech sa páči do rozpravy.“

Poslankyňa Rušinová: „Ďakujem. Veľmi pozorne som počúvala debatu alebo rozpravu a taktiež hovorím tak ako Vy, pán predseda, a taktiež som študovala materiály. Mám niekoľko otázok, ale v prvom rade by som chcela len matematicky poukázať. Za 65 mil. eur opravíme, čiže to je bežná údržba, to sú udržiavacie práce, pretože sú to z bežných výdavkov, nie sú to

kapitálové výdavky, takže položíme koberec, súvislú opravu. Žiaden kufor meniť nemôžeme, lebo z bežných prác môžeme robiť len, z bežných finančných prostriedkov môžeme robiť len bežnú údržbu. Čiže akonáhle by sme vybrali kufor, robili rekonštrukčné práce, už by sme museli brať kapitálové alebo hradiť to z kapitálových výdavkov. Čiže dobre, akonáhle je rekonštrukcia alebo modernizácia, už sú to kapitálové výdavky. Pozri si daňový zákon. Bežné sa môžu preklopiť na kapitálové, áno, ale už to musia byť kapitálové, ale už to musia byť kapitálové výdavky. Takže za 65 mil. eur opravíme 250 km ciest. Keď som pozerala v materiáli, ktorý bol zverejnený, tak doteraz sme investovali 6 až 6,5 mil. eur ročne do opravy ciest a opravili sme ročne 40 až 50 km. Čiže za 6,5 mil. eur opravili sme 50 km ciest. Jednoduchá matematika, aj keď viem, že ceny prác rastú, čiže za 65 mil. eur teraz by sme mali opraviť 500 km ciest. Ja len matematicky robím alebo počítam, čiže toto mi nie je jasné. Keď minulý rok sme za 6,5 mil. eur opravili 50 km ciest, tak teraz by sme mali opraviť 500 km ciest. To je moja prvá otázka. Možnože rozmýšľam úplne ako prváčik alebo ako druháčik, len 6,5 krát 10 je 65, 50, no jednoducho nesedí mi matematika, takže poprosila by som toto vysvetliť, pretože mi 250 km ciest uteká. A ďalej, tento rok sme schválili 10 mil. eur do opravy ciest. Na budúci rok, v roku 2027, bude to znova 10 mil. eur, keď konsolidujeme, bodaj by sme mali 10 mil. eur. O to ľahšie by sa nám splácali finančné prostriedky za opravu ciest, ktoré zaplatíme teraz. Takže ak bude tých 10 mil. eur, 3,5 mil. eur nám ostane na to, aby sme opravili ďalšie cesty, ďalšie výtlky a ďalšie cesty, ktoré nie sú v tomto zozname, ale tak ako bolo povedaných, je až 500 alebo 400 km v havarijnom stave. Bude nám stačiť 3,5 mil. eur ročne na opravu ďalších týchto ciest. Toto sú dve veci, na ktoré by som sa chcela opýtať a či budem hlasovať za alebo proti, to ešte si rozmyslím. Ďakujem.“

Predseda: „Pán riaditeľ, poprosím ťa.“

JUDr. Bilčák, riaditeľ Úradu KSK: „Ďakujem veľmi pekne. Ja sa tu skúsím vrátiť ku meritu veci, lebo sme trochu odbehli kvôli klinikám a potom aj niekde ešte ďalej. Naozaj si je potrebné uvedomiť a bolo to vysvietené priamo v prezentácii. Viacej peňazí na súvislé opravy ciest, ako momentálne sú k dispozícii, nebude. S týmto základným vstupom sme pracovali. Vybrali sme teda spôsob, ktorý vlastne, alebo respektíve je tu predložený zámer, ktorý ponúka dve možnosti: pokračovať v súvislých opravách ciest ďalej ako doteraz. Tento rok, pani poslankyňa Rušinová, kilometer súvislej opravy cesty stojí 180 až 200 tis. eur. To je aktuálna cena kilometra súvislej opravy ciest, ako má Správa ciest KSK vysúťažené rámcové zmluvy. Preto je to suma. K tejto sume sa prirátava, samozrejme, nejaká hodnota peňazí, ktorú si ten uchádzač nacení, k tomu sa prirátava prípadne nejaká DPH a tak ďalej a tak ďalej. Preto sme došli k nejakej sume. Prečo 250 km? Presne je to ešte zásobník ciest, zatiaľ indikatívny, ktorý ponúka možnosť toho, že v Správe ciest KSK ostanú peniaze na intervencie, ktoré budú v danom roku nevyhnutne potrebné. Ale zo 415 km štvoriek sa jednorazovo za 18 kalendárnych mesiacov opraví 250 km. To znamená, že aj tá akútnosť spotreby bude niekde úplne inde. To, čo vrazil aj pán predseda, za rovnaké peniaze o 3-4 roky, aj keď udržíme trend 10 mil. eur, neopravíme rovnaké množstvo kilometrov. To už je ten trend, ktorý ste videli aj Vy, že medziročne nám stúpajú tie náklady o 5,5 %. Preto aj teraz tá ekonomika hovorí v prospech rozhodnutia urobiť jednorazovú intervenciu a budeme tlačiť na to, aby bola čo najdlhšia záruka, aby sa mohlo prihlásiť čo najviac uchádzačov, aby sme aj tú cenu stlačili dole. Stále sa bavíme o maximálnej sume, o maximálnej dobe splácania a tak ďalej. Zodpovedne sme si zobrali do ruky rozpočtové možnosti KSK. Nie sú tam žiadne extra zaťažujúce veci. Ja len preto neviem, že keď tu aj častokrát počúvam, že alternatívy máme dve, pán Dulina, buď niečo urobiť, alebo opravovať tak, ako doteraz. Tretiu som od Vás nepočul, pardon za tieto, že ich dávam ja. Je tam jasne pomenovaná možnosť, ako sa dá pokračovať. Dnes sa vôbec bavíme o myšlienke, o zámere toho všetkého, lebo ja poviem tak, že je za týmto kusisko roboty, viac ako ročná príprava.

To nie je, pán Dulina, o tom, že sme sa rozhodli v januári, že rýchle niečo dajme. Nie, viac ako ročná príprava. V nejakom momente nás zastavilo presne to, čo vravel pán predseda, že na trhu nebolo dosť subjektov, ktoré by sa vedeli do tohto zapojiť, a dostatok bánk, ktoré by to vedeli podporiť. Dnes aj tie úroky, aj ochota tých subjektov je trochu inde a teoreticky sú ochotní sa o tomto baviť. Presné podmienky a parametre budú predložené na aprílové rokovanie zastupiteľstva, kde ja očakávam naozaj kvalifikovanú debatu k tomu všetkému, kde naozaj to bude rozobraté úplne dopodrobna, ak tento zámer bude schválený. To proste tu ekonomika nepustí. Tu je veľmi dôležitý výber úsekov ciest. Presne sa musia vybrať úseky ciest, ktoré nám spadnú do súvislých opráv, aby sme minimalizovali riziko, že tam bude potrebná intervencia kapitálových výdavkov, lebo na to momentálne peniaze nemáme. Preto naozaj toto je spôsob, ktorý nám príde relatívne bezpečný a udržateľný, ale samozrejme je to na Vás, na posúdení toho, že či do toho ísť alebo nie. Ale nezvyšujeme tým zadlženosť, je to stále tých istých 10 mil. eur, ktoré majú aj teraz. Len tento rok by za to opravili 50 km a takto za dve sezóny, ako vravel pán vedúci, sú schopní opraviť 250 km. Takže naozaj, ak chceme tú debatu stočiť do niečoho objektívneho, veľmi radi aj s pánom vedúcim sme k dispozícii. Ak niekto má seriózny záujem nazrieť do podkladov, je vítaný a naozaj budem rád, ak tento zámer podporíte. Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Ďakujem, s faktickými, pán poslanec Lörinc, pripraví sa pán poslanec Dulina.“

Poslanec Lörinc s faktickou poznámkou: „Ďakujem, reagujem na pani poslankyňu Rušinovú, ktorá sa tam vyjadrovala k bežným a kapitálovým výdavkom, a musím povedať, že nestotožňujem sa s tým vyjadrením, ktoré povedala. Dovolím si povedať, že bola novela zákona na zmiernenie negatívnych dosahov na daňové príjmy obcí a vyšších územných celkov, kedy sa umožnilo obciam a vyšším územným celkom do konca roka 2026 použiť na krytie výdavkov bežného rozpočtu aj zdroje rezervného fondu. Zároveň Ministerstvo financií vtedy spresnilo, že tento návrh do konca roka 2026 umožňuje bežné výdavky využiť aj ako nenávratné zdroje financovania, to znamená úvery. Čiže teraz už v podstate to platí od covidovej krízy, môžete mixovať bežné a kapitálové výdavky a nie je to tak, ako ste sa vyjadrili.“

Predseda: „Ďakujem, pán poslanec Dulina s faktickou.“

Poslanec Dulina s faktickou poznámkou: „Tých alternatív som povedal viac, ktoré by mali byť zvážené, či už teda, že neberme vôbec nič, opravujeme to z bežných, alebo niečo medzi tým, zoberme 20 mil. eur, ako zobralo mesto, zoberme 100 mil. eur, alebo to akože zaúverujeme toho dodávateľa za 100 mil. eur. Proste sú viaceré alternatívy a nevidím ich porovnané. Ak je to súčasť tej štúdie, tak ich doplňte do materiálu a potom sa o tom môžeme rozhodnúť. Vy máte pani poslankyne, povedzte, či máte dostatok informácií o tých alternatívach, že prečo práve táto jedna. Ďakujem.“

Predseda: „Pán poslanec Polaček do rozpravy, nech sa páči.“

Poslanec Polaček: „Ďakujem veľmi pekne. Musím kolegov poslancov pochváliť. Teším sa rozprave, keď by sme takto veľa aj v rozpočte, keď ho budeme schvaľovať, rozprávali. Je mi to veľmi sympatické, jedno, či sú názory pozitívne alebo negatívne, ale teším sa, že názory vyjadrujeme. To je po prvé. Po druhé, to, čo mne v tomto návrhu chýba, je, že my tu rozprávame, pán predseda, nehnevaj sa, o tom, že máme mosty v strašnom stave a nevenujeme sa týmto mostom. Ja si myslím, že dalo by sa určite tento materiál rozšíriť aj o mosty, ak sa bavíme o cestnej infraštruktúre. To je po prvé. Po druhé, ja len tak na porovnanie, ak som správne zachytil aj v tých materiáloch, tak rozprávame približne o 1950 km ciest v kraji.“

Len tak na porovnanie, mesto Košice ich má 1250 km. Sú to šialené kilometre. Ja tomu rozumiem a treba s tým niečo robiť. Čiže nie som apriórne proti tomuto materiálu. To, čo ma ale vyrušilo, je posledná veta pána Kočiška, ktorú povedal, citujem: "Prípadne predložíme tento materiál na ďalšie rokovanie." Je pravda, že pán riaditeľ Bilčák niekoľkokrát vo svojich príhovoroch povedal, že v apríli budeme rokovať, ale ja to v týchto materiáloch nevidím. Preto mi dovoľte, aby som predložil doplnenie uznesenia o bod C, ktorý bude hovoriť o tom, že tento materiál predložíte, je jedno kedy, možno v tom apríli, keď to bude pripravené, dopracované, prerokované. Vyrušuje ma aj to, že členovia Dopravnej komisie tu sa vyjadrili, že to bolo narychlo. Predsedníčka finančnej komisie hovorí jasné nie. Ja si myslím, že je priestor na to, aby sme ešte nejaký čas tomu venovali, aby sme zapracovali požiadavky, pripomienky, to, čo tu je možno nejasné. Myslím si, že nikto z týchto kolegov poslancov nepovedal jasné spochybnenie, len kladú prirodzené otázky. A teda dovoľte, aby som predložil návrh na uznesenie. Je to pozmeňujúci návrh, ktorým sa dopĺňa do tohto uznesenia bod C) v tomto bode rokovania č. 7a. Krajské zastupiteľstvo do uznesenia k obnove úsekov ciest dopĺňa bod C), ktorý znie: "Žiada zámer podľa bodu A) predložiť na definitívne schválenie krajskému zastupiteľstvu po prerokovaní v príslušných komisiách a zapracovaní pripomienok." Nehovorím, aké pripomienky, je to otvorené, ale budme si istí, že to na zastupiteľstvo krajské predložíte, pretože druhá vec, ktorá mňa na tomto celom ruší, je samotná Správa ciest KSK. Bolo to tu aj povedané, že istá nedôvera k tejto inštitúcii existuje. Myslím si, že podmienky, pravidlá, ak ich viete Vy doprecizovať, doplniť, tak pomôže to tomuto krajskému zastupiteľstvu, aby tento materiál posunulo ďalej i tým, že ho dnes schváli s doplnením bodom C). Ďakujem pekne."

Predseda: „Ďakujem pekne, takže vyjadrím sa najskôr k mostom, čo sa týka nejakej formy PPP alebo dodávateľského úveru. Tu máme koordinovaný postup s SK8. Áno, rozmýšľali sme aj nad tým, ale rokuje sa aj s Ministerstvom dopravy. Tu je stále v hre verzia, kedy by možno štát preplácal 50 % týchto splátok formou PPP, čiže to by bolo ešte výhodnejšie. Čiže len nie je ešte z tohto záver, pretože štát to najskôr spustí na svojich úsekoch ciest. Áno, aj s týmto sa zaoberáme a áno, začali sme sa najskôr s mostami touto formou zaoberať, ale potom sa to skoorinovalo s ostatnými krajinami a ideme v režime rokovaní s Ministerstvom dopravy. Čiže samozrejme, keď bude nejaký záver, budem Vás informovať. Čo sa týka prípadne toho slova prípadne, čo povedal pán Kočiško, to znamenalo to, že teraz schválime zámer, prebehnúť trhové konzultácie a jediná možnosť, kedy to nebude predložené, je tá, že na trhu nebudú existovať tieto subjekty, čiže nebude čo vypisovať, žiadne obstarávanie a podobne. Čiže navyše je to aj v dôvodovej správe, je to v materiáloch, že bude predložené na aprílové zastupiteľstvo. Je to aj môj verejný prísľub, čiže každý čo tu ste, môžete to počuť, môžete si to nahráť a opakujem, to je všetko nad rámec toho, čo by sme podľa zákona museli, ale chceme byť transparentní. Čiže tento pozmeňujúci návrh je úplne zbytočný. Ďakujem. Ešte s faktickými, pán poslanec Dulina, nech sa páči.“

Poslanec Dulina s faktickou poznámkou: „Čiže často sa to argumentuje teda tým, že súčasná hodnota peňazí je to proste super na tom trhu, sú nižšie úroky a tak ďalej, tak potom práve fakt by sa to dalo prerátať jednoducho, že za tie peniaze máme opraviť 500 km. Čiže to, čo za čo v súčasnosti opravujeme. A ak to nie je pravda, že za 500 km sa to nedá, tak potom logicky si ten zhotoviteľ do toho započítava tie požiadavky, to že to dostane až o 10 rokov. Ja neviem, čo tam akože zavádzate. Jasné, že si to zaráta, je to pôžička.“

Predseda: „Ja zopakujem, čo som povedal, že teraz je výhodná doba na to, preto lebo teda to percento alebo úrok je nižší, ako je inflácia. Teraz to naozaj čo najviac zjednodušujem. Ak to budeme robiť z našich zdrojov, jednoducho bude zohľadnená v tom inflácia, čo je viac,

čiže tých ciest urobíme viac týmto spôsobom, preto to predkladáme. Pán poslanec Polaček, nech sa páči.“

Poslanec Polaček s faktickou poznámkou: „Ďakujem pekne, pán predseda. Nemyslím si, že tento doplňujúci návrh je zbytočný. Chcem kolegov poslancov poprosiť, aby zvážili jeho hlasovanie. Má to dva aspekty. Prvý je, že jednoducho ja potom nepodporím veľký návrh, keď neprejde tento pozmeňujúci návrh, a pripojím sa k kolegom, ktorí majú pochybnosti. A po druhé, tým silným argumentom, pán predseda, nie je Vaše slovo. Na tom Vašom slove fakt nezáleží. Spomeňme si Správu ciest KSK, kde sme bez toho, aby ste na tomto zastupiteľstve schválili približne 30 mil. eur a išli tam ďalšie veci, ďalšie zdroje, ďalšie zmluvy, 30 mil. eur, nepotrebovali ste nás. Čiže my si chceme byť niektorí istí, že sme potrební a budeme vidieť záverečný materiál, ktorý bude vyprecizovaný tak, aby bol každý spokojný. O nič iné nejde. Je to len o dôvere, akt dôvery.“

Predseda: „Pán poslanec, prosím ťa, nepúšťajme sa do debaty, či slovo má váhu, lebo ja si za svojimi slovami stojím. Tvoje slová boli viackrát pozmenené a nechcem to nazývať klamstvami, takže to je na inú debatu. Ešte raz opakujem, nemuseli by sme ani dnes tento bod predkladať ani v apríli, ale robíme to preto, že chceme, aby ste o tomto vedeli a o každom jednom kroku, čiže je zbytočný ten pozmeňujúci návrh, ktorý predkladáš, to je celé. Pán poslanec Petrik.“

Poslanec Petrik: „Ďakujem pekne za slovo. Najprv k tomu, čo bolo povedané, čo sa týka Dopravnej komisie a mimoriadnej Dopravnej komisie, a teda to bolo narychlo. Boli účastní 15 členovia Dopravnej komisie a všetci 15 zahlasovali za tento dokument. Nevieť, či teda treba uvažovať, a teda k tej ďalšej otázke, kapitálových bežných výdavkov. Legislatívne sa nič nemusí meniť a nemuselo. Stále je možnosť používať bežné výdavky na kapitálové. Či sa mýlim, kolegovia starostovia a primátori? Vždy to tak bolo. Aj to tak bude. Nepotrebujeme žiadnu legislatívnu úpravu. Opačne, práve potrebujeme tú legislatívnu úpravu. A keďže my používame bežné výdavky 10 mil. eur na bežné alebo potom na kapitálové, je to úplne jedno. Asi si rozumieme ekonomicky pragmaticky. Čiže v tom prípade stále ideme používať to, čo sme doteraz používali, to znamená ročných 10 mil. eur na bežné výdavky. Ak my ich povýšime v rámci tohto projektu na potrebu možno aj kapitálových, nič neporušíme. Urobíme vlastne to, čo sme povedali v rámci toho zámeru. K tomu, čo hovoril pán primátor, či teda je potrebné to rokovať ešte na ďalšom zastupiteľstve. No áno, lebo teraz schvaľujeme zámer. Potom budeme detailne diskutovať, potom aj detailne budeme rozoberať aj jednotlivé zábery tých jednotlivých ciest, respektíve tých častí, ktoré chceme aj zrekonštruovať. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem na pána poslanca Petrika faktické. Pani poslankyňa Rušinová, pripraví sa pán poslanec Dulina.“

Poslankyňa Rušinová s faktickou poznámkou: „Pán poslanec Petrik má pravdu, ale akonáhle ideme robiť kapitálové výdavky, potrebujeme projektovú dokumentáciu. Irelevantné. Jasné, že je to irelevantné. A o to budeme mať nižšie výdavky na opravu ciest. Na bežnú opravu, lebo budeme robiť kapitálové, budeme vyberať kufre. Ale dobre, o tom sa nebudeme. Ja len sa chcem opýtať inú vec. Ja som tiež stavbár. Chcem sa opýtať inú vec. V zásobníku máme 415 km.“

Predseda: „Pani poslankyňa, reagujete na pána poslanca Petrika! Poprosím naštudovať si, čo je faktická poznámka. Nedávajte ďalšie otázky k téme, ktorú pán poslanec neotváral. Ďakujem. Máte ešte niečo k tomu, čo povedal pán poslanec Petrik?“

Poslankyňa Rušinová s faktickou poznámkou: „Ďakujem, pán predseda. Už je to normálne u nás, že stále mi zoberiete slovo. Ďakujem veľmi pekne. Som Vám vd'áčná. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem. Pán poslanec Dulina, nasleduje pán poslanec Lesňák. Ešte raz opakujem, na pána poslanca Petrika, sú to faktické poznámky.“

Poslanec Dulina s faktickou poznámkou: „Stále sa tam nepozerala na nejakú vlastnú efektivitu Správy ciest KSK, čiže to obchodné oddelenie, ktoré je. Otázka je, že či prináša alebo neprináša, vraj tie ich tržby klesajú, čiže my nehľadáme vnútornú efektivitu a už si berieme peniaze ďalšie. Čiže tam treba hľadať.“

Predseda: „Pán poslanec Lesňák.“

Poslanec Lesňák s faktickou poznámkou: „Ďakujem za slovo. Ja len doplním pána Petrika v jeho vystúpení. V dôvodovej správe k tomuto bodu sa píše v poslednom odstavci: „Na základe odsúhlasenia tohto zámeru na obnovu úsekov ciest bude zabezpečený ďalší postup prípravy pred samotnou realizáciou, pričom výstupy získané vo fáze prípravného procesu budú spracované formou materiálu na zasadnutie zastupiteľstva KSK v najbližšom období, vrátane finálneho zásobníka úsekov ciest navrhnutého na realizáciu.“ Takže to je vlastne to, čo pán Polaček chce predložiť ako bod C). A ja mám za to, že v tomto odstavci je to už, taxatívne vymedzené a spomenuté. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu, keďže sa nikto ďalší nehlási, a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie najskôr asi toho pozmeňujúceho návrhu, ak bol predložený, a potom uznesenia pôvodne predloženého. Nech sa páči.“

Návrhová komisia (Kallová):

Pozmeňujúci návrh, ktorý predkladá pán poslanec Polaček, ktorým sa dopĺňa bod C) v bode č. 7a. Žiada, teda ten doplnený bod C), žiada zámer podľa bodu A) predložiť na definitívne schválenie k Zastupiteľstvu Košického samosprávneho kraja po prerokovaní v príslušných komisiách a zapracovaní pripomienok.“

Predseda: „Nech sa páči, hlasujte o tomto návrhu“

Hlasovanie č. 14 Obnova úsekov ciest II. a III. triedy v nevyhovujúcom stave vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja – doplnujúci poslanecký návrh p. Polaček

Za 26 poslancov, proti 2 poslanci, zdržalo sa 22 poslancov.

Predseda: „Pozmeňujúci návrh prešiel síce zbytočne, ale OK. A poprosím pôvodne predložený návrh.“

Návrhová komisia (Kallová):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

A) schvaľuje

zámer obnovy úsekov ciest II. a III. triedy v nevyhovujúcom stave dodávateľským spôsobom zabezpečený prostredníctvom organizácie Správa ciest Košického samosprávneho kraja v rokoch 2026 – 2027 (resp. s lehotou realizácie max. 18 kalendárnych mesiacov), s rozložením

splácania obstarávacej ceny diela v max. výške 65 mil. eur s DPH formou splátok max. počas nasledujúcich 10 rokov,

B) berie na vedomie

základné princípy zámeru obnovy úsekov ciest II. a III. triedy:

- realizácia stavebných prác obnovy úsekov ciest II. a III. triedy v nevyhovujúcom stave v priebehu rokov 2026 – 2027 (resp. s lehotou realizácie max. 18 kalendárnych mesiacov),
- zostavenie zásobníka úsekov ciest na obnovu so zreteľom na zohľadnenie podielu dĺžky ciest rovnomerne k podielu stavebno-technického stavu ciest v rámci jednotlivých stredísk údržby ciest,
- výsledná hodnota zmluvnej ceny s dodávateľom vo výške max. 65 mil. eur s DPH,
- zabezpečiť finančné krytie v rozpočte bežných výdavkov na úhradu DPH k fakturovanej sume dodávateľom stavebných prác,
- zabezpečiť finančné prostriedky v rozpočte bežných výdavkov na pravidelné a nemenné anuitné splátky dodávateľovi počas obdobia splácania max.10 rokov, so zákazom postúpenia jeho pohľadávky na akúkoľvek tretiu osobu.

Predseda: „Ďakujem. Prosím hlasujte o tomto pôvodne predloženom návrhu.“

Hlasovanie č. 15 Obnova úsekov ciest II. a III. triedy v nevyhovujúcom stave vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja

Za 38 poslancov, proti 1 poslanec, zdržali sa 14 poslanci.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Ďakujem. Môžeme ísť ďalej, bod č. 7b.“

BOD č. 7b

Spolufinancovanie rekonštrukcie Cesty III/3400 Šaca – Veľká Ida

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, Košický samosprávny kraj bol v januári 2026 požiadaný listom zo strany vlastníka cesty 3/3400 Šaca - Veľká Ida, to je mesto Košice, o rokovanie k prípadnej finančnej podpore rekonštrukcie vyššie uvedenej komunikácie. Na uvedenú žiadosť Košický samosprávny kraj reagoval listom zo dňa 8. 2. 2026, ktorým vyjadril podporu pokračovania rokovaní medzi mestom Košice a Košickým samosprávnym krajom. Je potrebné uviesť, že Košický samosprávny kraj už aj v minulosti na základe požiadavky územia reflektoval potrebu rekonštrukcie komunikácie Šaca - Veľká Ida vytvorením pracovnej skupiny. Dobrým príkladom spolupráce mesta a kraja z nedávnej minulosti bolo aj riešenie cesty medzi mestskou časťou Košice Krásna a obcou Košická Polianka. V roku 2022 sa nám podarilo združiť finančné prostriedky troch partnerov a uľahčiť obyvateľom dopravu pri obmedzení počas rekonštrukcie Slaneckej ulice v Košiciach. Podobnú súhrnu chceme dosiahnuť aj pri rekonštrukcii úseku Šaca - Veľká Ida, a to za podmienky otvoreného a transparentného dialógu všetkých dotknutých subjektov. Otváram k materiálú rozpravu. Nech sa páči. Pán poslanec Polaček.“

Poslanec Polaček: „Ďakujem veľmi pekne. Vážení poslanci, chcel by som vás poprosiť o podporu tohto bodu. Zároveň aj v mene pána starostu Petra Nagya z obce Veľká Ida by som len pár slov povedal k tomuto zámeru. Samotný projekt, keď sme ho nacenili a pripravili,

sa pohyboval niekde na úrovni okolo 5 mil. eur. S pánom starostom sme tento projekt prerobili tak, aby sme z neho niektoré prvky, ktoré robili z tohto projektu, príliš drahý projekt, predstavili, prerobili. To znamená, dnes ten projekt síce neobsahuje všetko, čo je dnes už moderné a potrebné, ale na základe toho sme znížili jeho cenu niekde na úrovni 3,5 mil. eur. Samozrejme, je to len PHZ, to znamená, uvidíme, ako sa nám podarí. Nakolko na tejto ceste ste určite zaznamenali, boli už aj smrteľné nehody, tak sme spolu s pánom starostom, na tomto projekte robíme naozaj niekoľko dlhé desiatky mesiacov, sme si povedali, že skúsime viac ho akcelerovať a preto i napriek tomu, že sa nám nepodarilo pre túto chvíľu dať dokopy sumu 3,5 mil. eur, tak Kooperačná rada mesta Košice, kde som predseda, sa dohodla, že teda už dnes sme vyčlenili sumu 2,2 mil. eur a zároveň i samotná obec je pripravená svojím úverom podporiť tento projekt sumou do približne 200 - 300 tis. eur. Zároveň sme urobili niekoľko stretnutí, či už je to na úrovni obcí v tejto oblasti alebo podnikateľov v tejto oblasti, kde viac-menej každý súhlasí participovať na tomto projekte. Tu zároveň vznikla požiadavka, aby sme požiadali aj samotný kraj s tým, či je ochotný na základe príkladov, ktoré pán predseda už dnes spomenul, bol jedným z tých, ktorí by pomohli akcelerovať tento projekt. Dnes môžem vyhlásiť, že sa nám určite podarí sumu z 2,2 mil. eur ešte navýšiť v rámci našej Kooperačnej rady. Je to spôsobené tým, že postupne, ako obstarávame v rámci europrojektov rôzne projekty, tak sa nám postupne akumulujú drobné sumy a dokážeme ich zlúčiť a presunúť do týchto projektov. Čiže určite budeme aj my súčinní, ale pre nás je dôležité, aby sme čo najrýchlejšie sa dostali ku sume 3,5 milióna eur, aby sme mohli spustiť verejné obstarávanie, aby sme mohli tejto ceste výrazne pomôcť. Dokiaľ tá suma nie je akumulovaná, isto viete, ako potom sú komplikácie v rámci VO, keď nemáte finančné krytie. Cieľom je, aby sme s týmto materiálom a vašim súhlasom, nehovoríme dnes o sume, ale vašim súhlasom vedeli predložiť takýto zámer a súhlas s partnerom, ktorí následne budú svoje príspevky vedieť definovať a následne uvidíme, či vôbec bude potrebná participácia kraja, alebo či to dokážeme spoločne s inými partnermi vyskladať. Ale zároveň kraj je silný partner a dokáže ukázať to, že participovať aj v takomto veľmi zložitom projekte dokážeme. Teda, ak vás môžem ešte raz poprosiť, prosím o to, aby ste tento zámer schválili. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem. Ja len musím jednu malú poznámku, pán poslanec a pán primátor vlastne. Ale to si povieme potom aj na tom rokovaní, ktoré vyplynie po tomto uznesení. Poprosím, nepoužívaj tú formuláciu, že treba najskôr vyskladať peniaze a potom je možné vypísať verejné obstarávanie. Dá sa vypísať s odkladacou doložkou, to budeme aj presadzovať na tých rokovaniach, čiže poprosím, nezavádzať. A to slušne hovorím. Pán poslanec Lörinc s faktickou a pán poslanec Polaček, nech sa páči.“

Poslanec Lörinc s faktickou poznámkou: „Ďakujem veľmi pekne. Prosím, kolegovia, opravte ma, myslím, že sa tam jedná o 2,6 km cesty za 3,5 mil. eur PHZ. Tá suma sa mi vidí dosť vysoká, a preto by som vás chcel verejne vyzvať, pán primátor Polaček, mohli by ste krajským poslancom, ktorí o tom teraz majú rozhodnúť, sprístupniť teda ten projekt celý? Zaujímá ma, akým spôsobom bola určená PHZ a chcel by som vidieť položkový rozpočet. Myslím si, že by nemal byť problém s transparentnosťou. Chceme si to prekontrolovať. Chcel by som vidieť, prečo ideme stavať teda najdrahšiu cestu v kraji.“

Predseda: „Ďakujem, s faktickou pán poslanec Vrchota. Pán poslanec Polaček, na faktickú nie je možná faktická. Ďakujem.“

Poslanec Vrchota s faktickou poznámkou: „Ďakujem pekne. Ja tento návrh podporím. Konečne je na spadnutie rekonštrukcia tejto cesty. Poďme do toho, verím, že do krátkeho času sa to podarí. Ja som síce presadzovateľom toho, aby čo najviac financií z Košického

samosprávneho kraja smerovalo do Košíc. V tomto prípade zase to pôjde mimo Košíc, ale budiš, táto cesta nech už je opravená, lebo naozaj je to trňom v päte mesta aj blízkeho okolia. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem, pán poslanec Ihnát do rozpravy, nech sa páči.“

Poslanec Ihnát: „Ďakujem veľmi pekne, pán predsedajúci. Na začiatok treba povedať, alebo je potrebné povedať, že pri Dopravnej komisii Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja bola zložená špeciálna komisia alebo pracovná skupina, ako to nazývame. Predsedom tejto pracovnej skupiny je moja osoba. Mnohokrát sme komunikovali aj s vedením a hlavne s pánom Bilčakom. Ja som komunikoval, to je pravda, či už SMS-kami alebo mailami atď. Zhodli sme sa, že nebudeme veci siliť, ako sme povedali, ale že budeme postupne per partes po častiach riešiť, čo sa aj podarilo. Obdržal som váš list, pán riaditeľ úradu Košického samosprávneho kraja, kde sa písalo, že čakáte, vy čakáte na to, že na rade je mesto Košice, na rade je mesto Košice a že vás pozve, pozrie ten projekt a ďalšie náležitosti. To by ma zaujímalo, či k tomu došlo. To je prvá vec, ako či ste tam boli a jednoducho, či ste tento projekt videli, aký máte názor na to a postoj. To ma zaujíma a samozrejme by ma zaujímalo napríklad, či prispeje k tomu, alebo to skôr mesto by povedalo, či prispeje aj spoločnosť US Steel niečím, nejakou sumou peňazí. Čo môžem povedať, že príjemne som prekvapený, že obec Veľká Ida ako nejaké peniaze stráda, ako čiže šetrí od nejakých sponzorov atď. a takisto prispeje do tohto balíka peňazí. Budem veľmi rád, naozaj, keď sa táto udalosť konečne podarí. Čakáme takisto na pozvanie, keď bude rokovanie medzi mestom Košice a medzi Košickým samosprávnym krajom a vedením Košického samosprávneho kraja. Špeciálna komisia čaká na pozvanie, je prijaté uznesenie Komisiou dopravy, čiže pán predseda Petrik tu teraz sedí ako kolega poslanec, konkludentne kyve hlavou, že je to tak a očakávame pracovné stretnutie mesto Košice verzus všetky tieto zúčastnené subjekty a špeciálna komisia. Držme si palce, naozaj, aby došlo ku konsenzu a dohode nejakej, obojstrannému právnomu úkonu a aby sme tú cestu konečne nejakým spôsobom doriešili. Robíme to pre občanov tohto kraja, nie pre seba, aj keď je na hlavu trošku postavené, že patrí to mestu Košice a nepatrí to kraju. Poviem pravdu, je to pomimo Košíc, ale bohužiaľ, no tak boli nastavené tieto pravidlá štátom už predtým, takže za to sa hnevať nemôžeme nikto. Tak držme si palce a naozaj môžem povedať, že špeciálna komisia a ja ako predseda som urobil úplné maximum pre to, aby došlo k určitým stretnutiam a pracovným dohodám. Takže toľko. Vďaka.“

Predseda: „Ďakujem, pán poslanec Polaček na pána poslanca Ihnáta s faktickou, nech sa páči.“

Poslanec Polaček s faktickou poznámkou: „Ďakujem pekne, pán poslanec položil niekoľko otázok, čiže áno, mesto Košice je jediné na Slovensku, ktoré má 40 km ciest v katastroch iných obcí a teda mimo mesta Košice, aby som to zjednodušil. Čiže žiaľ, je to tak, sme jediní, nedostávame na to žiadne príspevky a je veľmi ťažké vysvetľovať aj obyvateľom mesta Košice, že sú to cesty mimo a neslúžia im, a preto sa snažíme hľadať spoločný kompromis. Zároveň tu bolo spomenuté v rámci pracovnej skupiny, ako vyzerá projekt. Projekt má k dispozícii dnes ako obec Veľká Ida, ako kraj, tak mesto. Ktokoľvek chce vidieť tento projekt, stačí, keď sa na jednu z týchto troch inštitúcií obráti a bude mu zaslaný. Veľa vecí je tam tlačných, pretože ten projekt sa niekoľkokrát prekresľoval, sú to obrovské dáta. Treba sa len dohodnúť, čo z toho konkrétne. A čo a prečo 3,5 milióna eur. Jednoducho preto, lebo ideme meniť celý kufor vozovky. Tu sa nebude asfaltovať, tu sa pôjde celý úsek do hĺbky... Môžem, pán predseda, len fakt, toto je taká informácia asi pre všetkých.... Je to dlhá informácia.“

Predseda: „To bola faktická na pána poslanca. Uvedomme si, ako znie rokovací poriadok. Pani poslankyňa Kallová do rozpravy, nech sa páči.“

Poslankyňa Kallová: „Ďakujem pekne. Ja by som tiež chcela vyzvať poslancov, kolegov, aby podporili tento návrh. Na komisii sme rozprávali o tom, pán Polaček bol, bol tam aj starosta Veľkej Idy. Len na zamyslenie, možno, keď áno, celý úsek, čiže predpokladám od mestskej časti Košice, Šaca, pán Polaček, verím tomu, že to bude odtiaľ. A 3,5 milióna, tak verme tomu, že možno toľko to nebude a aby sa k tomu fakt spravodlivo pristupovalo. Mám informáciu, že sa jednalo aj s US Steelom. Len trochu možno zamyslieť sa nad tým, že či tá obec Veľká Ida je nútená k tomu, aby spolufinancovala. Keď mesto Košice bude mať fondy, má tam tiež samozrejme spolufinancovanie. Košický samosprávny kraj, keď podporíme toto uznesenie, bude tiež nápomocný k spolufinancovaniu. Samozrejme sa ozvali aj regionálne združenia, kde chcú prispieť trochu soli, ale ide o tú participáciu, že teda vidíme, že je to potrebné. Ja by som len chcela povedať, keď už som tu a mám tu kolegu pána Polačka, aspoň dokiaľ začneme tento celý proces, sme si hovorili, že to bude neskôr, aspoň zaplátať tieto diery, ktoré sú tam teraz, pretože mám informáciu, že na túto cestu sú vyčleňované nejaké prostriedky, tak poprosím, fakt je to tam nebezpečné. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem. Ja len dodám a pán poslanec potom môže aj na mňa zareagovať, ale treba jednu vec zdôrazniť. Bol tu spomenutý územný mestský rozvoj. Viem, že nie všetci sa venujete tomu, ako sa vyvíjali eurofondy a ako sa nastavili a prečo sú tak nastavené teraz, ako sú, ale treba povedať, že alokácia na UMR Košice vznikla len a len vďaka tomu, že mestá, ktoré túto alokáciu majú, deklarovali spoluprácu s okolitými obcami a na ich prepájanie a na tú spoluprácu s okolitými obcami bola vyčlenená táto alokácia. Čiže tú alokáciu, ktorú má mesto, teda UMR Košice, má mesto a okolité obce. Čiže presne na tieto účely, napríklad ako na túto cestu, sú tieto eurofondy. Ja som veľmi rád, že po rokoch sa konečne vyčlenili nejaké finančné prostriedky z tejto alokácie, pretože presne na tieto účely mali slúžiť. Je mi ľúto, že tu riešime túto debatu, keďže ak by UMR nevzniklo, tie peniaze by boli v Rade partnerstva a už dávno by táto cesta bola zrekonštruovaná. Takže ďakujem, že sme sa nejako pohli, ale treba si povedať, že tu nahrádzame prácu mesta Košice, ktoré dlhodobo sa k tomuto nemalo. Nech sa páči, pán poslanec Polaček a pán primátor, nech sa páči.“

Poslanec Polaček s faktickou poznámkou: „Celkom nerozumiem, prečo zo spolupráce potrebujete vytvoriť konflikt niektorý. Územný mestský rozvoj má svoje pravidlá, má svojich partnerov. V našom prípade je to najväčší územný mestský rozvoj, má 60 partnerov. Títo partneri rozhodujú, či to bude fontána na KVP, či to budú sociálne služby, alebo či to budú cesty. Cesta Veľká Ida, ak by sme nešli do výmeny kufra vozovky, by nemohla získať alokáciu z eurofondov. Preto tento projekt musí byť iný v rozsahu nejakej bezpečnosti a pravidiel, aby mohol byť následne schválený NFP na MIRI. To znamená, má to svoje predpísané pravidlá a nie každý eurofond, a vy, pán predseda, to veľmi dobre viete a veľmi dobre to krútite, že nie každé euro sa dá použiť na každý projekt. Proste tie projekty majú spĺňať nejaké veci. No a k tomu, že ideme do kufra vozovky, táto cesta je tak znehodnotená, že jednoducho nemá zmysel tam vymieňať asfalt, preto potrebujeme takmer v celom úseku vybrať kufor vozovky.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Opakujem, už by to bolo, ak by tie peniaze boli v Rade partnerstva. Pán poslanec Lörinc s faktickou.“

Poslanec Lörinc s faktickou poznámkou: „Ďakujem. Ja som ako starosta mestskej časti aj členom UMRu a tam v prioritě komunikácie bola určená prioritá, myslím, že ulica sv. Ladislava v Košickej Novej Vsi, čiže prioritá celého UMRu v meste Košice a 40 obcí

je ulica sv. Ladislava, kde chodí 100-krát menej áut ako po tejto ceste. A čo chcem povedať, že je veľmi dôležité, že ja mám informáciu už od ministerstva životného prostredia, ak sa nemýlim, konkrétne možno aj envirofondu, opravte ma, pán primátor, 180 - 200 tis. eur ročne dostávajú na túto cestu. Čiže Vy ste 7 rokov primátor, ak by ste 7 rokov odložili 200 tis. eur, máte 1,4 mil. eur a tam nie sú opravené ani výtlky. Čiže prosím, za tých 200 tis. eur, čo ste dostali tohto roku plus podielové dane z US Steelu, lebo sa tvárime, že nechceme tú cestu, lebo je ďaleko, ale dane z US Steelu sú dobré, tak prosím, aspoň výtlky zatiaľ opravme.“

Predseda: „Ďakujem, pán poslanec Molnár do rozpravy, pripraví sa pán poslanec Bakši.“

Poslanec Molnár: „Vážení kolegovia, veľmi pekne ďakujem za slovo. Je to nešťastné dedičstvo z minulosti. Ja som pred štyrmi rokmi interpeláciou žiadal hocijaké kroky, aby sme na túto cestu upozornili a hľadali spoločné riešenia. Je to nešťastie v tom, že vlastník je mesto a my sme poslancami Košického samosprávneho kraja. Aký tento úsek je dôležitý, svedčí aj to, že aj obec Malá Veľká Ida, aká malá obec, aj združenie Údolia Bodvy je ochotné zainvestovať a spolufinancovať tento projekt. Je to kľúčový pilier aj programu klubu Aliancia, ktorá sa zaviazala, že pre svojich občanov z regiónu všetko pre to urobí. Veľmi, veľmi kvitujem zámer KSK, že je ochotné si sadnúť a rokovať v tejto veci, aby sa pohli veci dopredu. Je to naozaj veľmi drahá investícia, neadekvátne tomu úseku 3 km, lebo je to hlavná pripojovacia cesta do US Steelu a my sme odsúdení, čo tam bývame, zdieľať aj nákladnú obrovskú dopravu, ktorá narástla. Je tam strategicky nový vlastník US Steelu. Myslím si, že tam chodí aj celé okolie, aj veľa obyvateľov Košíc a sme odsúdení na spoluprácu v tejto veci. V rámci takéhoto krátkeho úseku, v takýchto nešťastných vlastníckych vzťahoch sme všetci odsúdení spolupracovať, aby sa toto stalo. Ja podporujem zámer, že by sme to spoločne dokázali zvládnuť, ale zároveň aj vyzývam vlastníka, ako aj povedal pán poslanec Lörinc, že vieme kvôli dôležitosti, že to potrvá nejaký čas, obstarávanie, projekty a že tento rok ani nedôjde možno k výstavbe a oprave tejto cesty, aby zatiaľ aspoň tie minimálne opravy realizoval. Okraje, krajnice, voda, cesta je plná mláky, destabilizované okraje krajnice a samozrejme veľké výtlky kvôli nákladnej doprave. Takže nádej je pred nami, ale zároveň aj tento rok si to vyžaduje minimálnu opravu, ale pevne verím, že spoločne to dokážeme nielen KSK, ale aj mesto, aj samospráva, aj obec a aj združenia, ktorých sa táto cesta veľmi týka. Veľmi pekne ďakujem za podporu a žiadam vašu podporu v tejto veci.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Ja len možno malá poznámka k tomu, aj čo ty si povedal, pán poslanec. Aj my máme rôzne majetky, ktoré by sme možno nemuseli mať. Máme 2 národnostné divadlá, iné kraje nemajú. Máme pamätník Dargov, iné kraje pamätníky nemajú. Máme na hlavu, keď to prepočítam, pomer mostov alebo počet mostov väčší ako drvivá väčšina iných samosprávnych krajov. Z toho vyplývajú nejaké náklady navyše v iných oblastiach. Ale nikdy ste mňa ani nikoho tu zhora nepočuli, že teraz tu vyplakávame, že sa nejdeme starať o tento majetok a nech si ho zoberie niekto iný alebo nech ho niekto iný financuje. Jednoducho každá samospráva má niečo navyše, čo možno väčšina iných samospráv nemajú a o to sa treba starať. Takže to len na margo toho celého vo všeobecnosti. S faktickými, pán poslanec Ihnát, pán poslanec Polaček, nech sa páči.“

Poslanec Ihnát s faktickou poznámkou: „Áno, ďakujem veľmi pekne, pán predsedajúci. Môžem potvrdiť, čo Laco Molnár povedal, kolega poslanec. Viacerí sme tam boli, Adriana Papp, takisto ako Jana Kallová. Viacerí sme urgovali túto cestu niekoľko rokov. Aj z tohto dôvodu vznikla špeciálna komisia pri komisii dopravy zastupiteľstva KSK. Tiež je potrebné povedať ku pánovi kolegovi Lörincovi, hľadáme prieniky, nie je to, čo bolo, alebo teraz vyčítať pred voľbami. Hľadáme prieniky, aby tá cesta dokončila celá kompletne. Robíme to pre tých

ľudí, ktorí sú v okolí. Vidíte, že aj Veľká Ida chce tým malým prispieť, aj keď pozbiera tie prostriedky okolo 10 tis. eur, ale aj to sú peniaze, ktoré môžu k niečomu pomôcť, tak hľadáme v fakte prieniky. Jednoducho nech si tí kompetentní sadnú všetci, nech si sadneme, však aj špeciálna komisia a hľadáme riešenie tejto cesty, aby sme sa pohli ďalej. Ďakujem pekne.“

Podpredseda Pataky: „Ďakujem pekne, pán poslanec Polaček na pána poslanca Molnára, nech sa páči.“

Poslanec Polaček s faktickou poznámkou: „Ďakujem pekne, pán poslanec Molnár, možnože nám všetkým ušla informácia, ja som to asi nepovedal. Táto cesta má dnes stavebné povolenie. Táto cesta má dnes všetko urobené na to, aby sme mohli tento rok začať. Preto to otvárame a tlačíme, aby sme sa mohli pohnúť. A naozaj, my máme 40 km ciest, ktoré by mesto vôbec nemalo mať, pretože v zmysle zákonov to prerozdelenie cestnej siete má vyzerat' úplne inak. Na to je právny základ, len v majetku je to u nás, to je celé. Čiže tam vzniká prirodzene množstvo otázok, ale aj mesto má svoje priestory, na ktoré nie je možno hrdé, chce to robiť. Čiže my sme pripravení to začať robiť. Samozrejme, tú povinnú údržbu, ktorú potrebujeme urobiť, niečo áno, tak aby tá cesta sa nezhoršovala, ale ak vieme, že máme stavebné povolenia a vieme dať peniaze dokopy, tak to poďme urobiť v tomto roku. Z začať v tomto roku.“

Podpredseda Pataky: „Ďakujem pekne za faktickú pripomienku. Nasleduje pán poslanec Bakši.“

Poslanec Bakši: „Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tento návrh veľmi rád podporím, lebo tú cestu dobre poznám. Chodíme tadiaľ aj záchrannou službou a ozaj netrčia len autá, ale ak ideme, trčia aj pacienti častokrát. Kvitujem a teším sa, že sa niečo bude robiť. Ak môžem ešte z tohto miesta takú drobnú poznámočku, veľmi blízko tejto cesty je v rovnako zlom stave cesta Haniska a rýchlostná cesta, kde je to tiež dosť rozbité. Čiže taká moja vízia alebo prosba, aby sme vedeli v nejakej najbližšej dobe spojiť svoje sily a skúsiť poriešiť aj tú cestu, ak už sa to nejak nezačalo. Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Ďakujem, poprosím nezneužívať tento bod ako precedens na všetko ostatné. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu, nech sa páči.“

Návrhová komisia (Kallová):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

A) berie na vedomie

žiadosť mesta Košice ako vlastníka cesty III/3400 Šaca – Veľká Ida o pokračovanie rokování pri zabezpečení rekonštrukcie predmetnej komunikácie,

B) podporuje

- pokračovanie rokování medzi mestom Košice a Košickým samosprávnym krajom pri zabezpečení rekonštrukcie cesty III/3400 Šaca – Veľká Ida,
- primerané spolupodieľanie Košického samosprávneho kraja na financovaní investície a to pri zohľadnení finančných možností Košického samosprávneho kraja a jednotlivých partnerov verejného a súkromného sektora,

- prípravu zmluvy o združení finančných prostriedkov, ktorá bude rešpektovať rovnosť postavenia jednotlivých zmluvných strán pri výkone práv smerujúcich k hospodárnemu, účelnému a efektívnemu vynaloženiu finančných prostriedkov.

Predseda: „Ďakujem, prosím hlasujte.“

Hlasovanie č. 16 Spolufinancovanie rekonštrukcie Cesty III/3400 Šaca – Veľká Ida

Za 51 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že toto uznesenie bolo schválené. Môžeme prejsť k bodu č. 8.“

BOD č. 8

Program obnovy krajiny Košického kraja, odpočet prác zrealizovaných v rámci Akčného plánu 2025 a Akčný plán na rok 2026

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, materiálom sa zastupiteľstvu predkladá informácie o prácach zrealizovaných v rámci Akčného plánu Programu obnovy krajiny Košického kraja za rok 2025 a navrhuje sa schváliť Akčný plán na rok 2026. Cieľom Akčného plánu obnovy krajiny Košického kraja pre rok 2026 je pokračovať v systematickej podpore zavádzania riešení zameraných na obnovu krajiny a realizáciu modelových riešení zmeny manažmentu dažďových vôd. Košický samosprávny kraj naďalej aktívne pracuje na ochrane životného prostredia a zlepšení stavu krajiny. Prostredníctvom programu obnovy krajiny a projektov ako CIRCOTRONIC či LAND4CLIMATE zavádza konkrétne riešenia zadržiavania dažďovej vody, obnovy prírody a prevencie dopadov klimatických zmien. Kraj zapája mladých ľudí, vzdeláva verejnosť a spolupracuje s partnermi doma aj v zahraničí, aby sme všetci cítili, že príroda v našom kraji je v dobrých rukách. Podrobnejší popis aktivít je uvedený v Akčnom pláne na rok 2026. Otváram k tomuto materiálu rozpravu, nech sa páči. Uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.“

Návrhová komisia (Želinský):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. c) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

A) berie na vedomie

odpočet prác zrealizovaných v rámci Akčného plánu Programu obnovy krajiny Košického kraja za rok 2025,

B) schvaľuje

Akčný plán Programu obnovy krajiny Košického kraja na rok 2026.

Predseda: „Prosím, hlasujte o tomto návrhu, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 17 Program obnovy krajiny Košického kraja, odpočet prác zrealizovaných v rámci Akčného plánu 2025 a Akčný plán na rok 2026

Za 48 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatuje, že tento návrh bol schválený. Môžeme prejsť k bodu č. 9.“

BOD č. 9

Schválenie realizácie projektu „Časť A.1 – Eurovelo 11 – úsek v katastrálnom území Družstevná pri Hornáde“

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, predmetom projektu je výstavba novej líniovej cyklistickej cestičky, vrátane výstavby cyklistického mosta a galérie v katastrálnom území obce Družstevná pri Hornáde s celkovou dĺžkou 916,9 m. Predpokladané výdavky na realizáciu projektu predstavujú 1 766 027 eur. Tento úsek posilní medzinárodné cykloprepojenie a integruje Košický kraj do európskej siete Eurovelo, čím podporuje turistiku aj udržateľnú dopravu. Otváram k materiálu rozpravu, nech sa páči. Uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu, nech sa páči. Pán poslanec Ihnát ešte do rozpravy. Pardon.“

Poslanec Ihnát: „Ďakujem veľmi pekne, stihol som ešte. Ďakujem pekne, pán predsedajúci. Musím povedať, ako malé dieťa možno, ale poviem to, že sa ma dotkla jedna vec od Vás. Keď sme sa bavili presne o tejto látke cez Hornád, ktorú sme riešili skoro 6 rokov. S pánom Medvecom, so starostom sme to začali riešiť a potom s pani Kováčovou, tajomníčkou komisie regionálneho rozvoja. Treba povedať, ste povedal nahlas v tomto zastupiteľstve, *Vy s tým nemáte nič spoločné*, to sa ma veľmi dotklo. Mám spoločné a potvrdí to aj tajomníčka, že mám spoločné. Áno, žral som nervy každý deň a každý deň som vyvolával, že aká je situácia s tou lávkou. Samozrejme, ja nevyriadavam pozemky, ja nezískavam stavebné povolenie, ale poslanec kraja je tu na to, aby vec sledoval a jednoducho doťahoval postupne tieto kroky aj pýtaním sa a urgovaním vpred. Len toľko som chcel povedať, nič v zlom. Pán predsedajúci, som veľmi rád, že konečne sa táto látka cez Hornád bude realizovať a viem, že to nebolo jednoduché. Boli tam aktivisti, bola tam Nufia, boli tam všelijakí iní činitelia, ktorí zdržiavali veci v rámci stavebného konania a pozemky nehovorme. Ja som informácie mal, opýtajte sa pani tajomníčky, tam je. Jednoducho toľko som chcel povedať, ako malý chlapec som sa vyplakal teraz na vašej hrudi. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Dobre. Tak potom si porozprávame, čo sa aj mňa občas dotkne, pán poslanec. Pán poslanec, no nechajme tu dekorum nejaké. Uzatvorená debata. Poprosím pána poslanca Lörinca o prednesie návrhu na uznesenie.“

Návrhová komisia (Lörinc):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

- a) podanie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku za účelom realizácie projektu „Časť A.1 - Eurovelo 11 - úsek v katastrálnom území Družstevná pri Hornáde“,
- b) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Košického samosprávneho kraja.

Predseda: „Ďakujem, prosím hlasujte o tomto návrhu na uznesenie. Nech sa páči.“

Hlasovanie č. 18

Schválenie realizácie projektu „Časť A.1 – Eurovelo 11 – úsek v katastrálnom území Družstevná pri Hornáde“

Za 46 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Môžeme prejsť k bodu č. 10 a to je ďalší cykloprojekt.“

BOD č. 10**Schválenie realizácie projektu „Cyklistická cestička, prepojenie Šaca – Malá Ida“**

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, predmetom projektu je výstavba cyklistickej cestičky v katastrálnom území obce Malá Ida celkovou dĺžkou 1,828 km. Predpokladané celkové výdavky na realizáciu projektu predstavujú 1 409 420 eur. KSK dlhodobo podporuje rozvoj cyklomobility v regióne, čo umožní obyvateľom bezpečné a pohodlné presuny na bicykli. Tento úsek prispeje k prepojeniu obcí a zlepši dostupnosť pre každodennú cyklistickú dopravu aj rekreačné využitie. Bližšie informácie sú uvedené v hlavnom dokumente. Len podotýkam, že teraz schvaľujeme také tie najkritickejšie cyklistické úseky, ktoré sú naozaj komplikované. Nech sa páči, otvorená diskusia. Pani poslankyňa Kallová, nech sa páči.“

Poslankyňa Kallová: „Ďakujem pekne. Ja by som chcela vyzvať kolegov poslancov o podporenie tohto uznesenia, takisto aj nasledujúceho uznesenia, keďže aj predošlé bolo schválené a cyklistické cestičky a cyklotrasy sme schvaľovali už v koncepcii. Chcela by som poďakovať za spoluprácu, pretože obec sa do toho dala už pred niekoľkými rokmi, ale pomohol kraj, takže som veľmi vďačná teda a mala by nasledovať táto cyklotrasa ďalej na Šacu, ktorá by mala ísť z UMRu, takže teda je tam spolupráca kooperačnej rady a rady partnerstva, za čo veľmi pekne ďakujem. Konečne sa teším, že sme na možno takom konci a začiatku ďalšej spolupráce a realizácie, pretože je to niekoľkoročná práca papierovačiek, tak som veľmi rada, že sme presne na začiatku realizácie, skoro. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem pekne aj ja. Treba naozaj povedať, že cyklocesty v našich slovenských podmienkach, teda kým sa dopracujeme k projektovej dokumentácii, majetkovoprávne vysporiadanie, získanie externých zdrojov je jedna z najnáročnejších vecí, ktoré asi existujú v tejto republike. Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.“

Návrhová komisia (Kallová):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

- a) podanie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku za účelom realizácie projektu „Cyklistická cestička, prepojenie Šaca – Malá Ida“,
- b) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Košického samosprávneho kraja.

Predseda: „Ďakujem pekne, prosím, hlasujte. Nech sa páči.“

Hlasovanie č. 19 Schválenie realizácie projektu „Cyklistická cestička, prepojenie Šaca – Malá Ida“

Za 47 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Môžeme prejsť k ďalšiemu bodu, cyklobodu, bod č. 11.“

BOD č. 11
Schválenie realizácie projektu
„Cyklistická cestička Zalužice (Zemplínska Cyklomagistrála)“

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, predmetom projektu je výstavba cyklistickej cesty v katastrálnom území obce Zalužice s celkovou dĺžkou 3,89 km. Predpokladané celkové výdavky na realizáciu projektu predstavujú 1 907 509 eur. Rozvoj tejto cyklotrasy je súčasťou stratégie KSK podporovať ekologickú dopravu a bezpečné cyklistické prepojenia v regióne. Trasa zároveň umožní využitie Zemplínskej cyklomagistrály na turistiku a zvýši atraktivitu regiónu pre cyklonadšencov. Otváram k tomuto bodu rozpravu, nech sa páči. Pán poslanec Kaplan.“

Poslanec Kaplan: „Ďakujem pekne za slovo pán predseda. Už si tak trochu načrtol tie problémy s cyklotrasami a toto je taká naša cyklo Zemplínska boľáčka, ktorá sa s nami ťahá už roky. Táto cestička, kde tie tortúry ohľadom jednotlivých procesov slovenským pozemkovým fondom, ktorý do toho celkom výrazne vstúpil a nie pozitívne svojho času a myslím si, že ak si dobre pamätám, tak asi z programu IROP sme raz aj neboli úspešní, ak sme žiadali o externé finančné prostriedky pre nedostatok financií. Teraz je tu ďalšia šanca, ako sa konečne v tejto veci pohnúť. Bez ohľadu na to, nechcem sa ani ja vyhovárať, chcem sa aj ja stavať k tomuto problému, ako k nejakému nášmu nedokončenému cieľu, ktorý sme si svojho času stanovili. Verím, že to jedného dňa dopracujeme do úspešného konca bez ohľadu na to, či to bude v tomto volebnom období alebo v budúcom. Chcem len podotknúť jednu vec, alebo respektíve možno vyzvať Úrad, príslušné odbory alebo zamestnancov, ktorí administrujú tento projekt, že ak je alebo existuje niečo, v čom vieme byť my v regióne v tomto procese prospešní a teraz hovorím aj za dotknutých starostov, ktorí určite k tomu majú čo povedať a stavajú sa veľmi pozitívne k tejto téme, tak spolu komunikujme. Prax ukázala aj v minulosti pri iných projektoch, že ak sme sa viacerí pri nejakej veci zomkli, tak to malo pozitívne výsledky. Ak už pôjde len o nejakú časovú úsporu, ktorá z toho môže vzísť, tak to tiež beriem ako benefit. Takže možno buď nejaké spoločné stretnutie alebo čokoľvek iné, ak vieme byť nápomocní v celom procese, lebo myslím si, že ešte ani v stavebnom konaní nie sme na konci, tak sa hlásim o to, že určite budem rád nápomocný, vrátane starostov obcí, či už Zalužice alebo Lučky. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Uzatváram debatu, keďže sa nikto nehlási a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.“

Návrhová komisia (Lörinc):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

- a) podanie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku za účelom realizácie projektu „Cyklistická cestička Zalužice (Zemplínska cyklomagistrála)“,
- b) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Košického samosprávneho kraja.

Predseda: „Ďakujem pekne, prosím, hlasujte.“

Hlasovanie č. 20 Schválenie realizácie projektu „Cyklistická cestička Zalužice (Zemplínska Cyklomagistrála)“

Za 47 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že toto uznesenie bolo schválené. Môžeme prejsť k bodu č. 12.“

BOD č. 12**Informatívna správa o činnosti Rady partnerstva Košického kraja**

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, predkladaný materiál poskytuje prehľad o hlavných aktivitách a činnostiach Rady partnerstva Košického kraja za rok 2025 a harmonogramy riadnych zasadnutí na rok 2026. Dôvodom predloženia tohto materiálu je poskytnúť prehľadnú informáciu o tom, ako prebieha implementácia mechanizmu integrovaných územných investícií v Košickom kraji a do akej miery sa podarilo splniť plánované záväzky v roku 2025. Zároveň materiál informuje o činnosti rady partnerstva Košického kraja a vytvára podklad pre ďalšie rozhodovanie, najmä v oblasti riadenia územných alokácií a plánovania činností Rady partnerstva v roku 2026. V tejto súvislosti by som chcel zareagovať na vyjadrenia poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky, pani Remišovej k čerpaniu eurofondov v našom regióne. Tvrdenia o „najhoršom kraji“ nie sú podložené analytickými dátami, porovnávacími tabuľkami ani oficiálnymi výstupmi ministerstiev, a tak to vyjadrenie aj vyzeralo. Oficiálne podklady z rokov 2024 a 2025 potvrdzujú, že Košický kraj bol aktívny v štarte systému a v ďalšej fáze postupoval porovnateľne s ostatnými vyššími územnými celkami. Existujú objektívne dôvody celkového nízkeho čerpania európskych zdrojov v Rádach partnerstva naprieč všetkými krajinami na Slovensku. Košický samosprávny kraj však nikdy nepatrí medzi najhoršie kraje v oblasti integrovaných územných investícií. Práve naopak, patril na 1. a maximálne 4. miesto v akomkoľvek ukazovateli z 8 krajov. A preto si dovoľím tvrdiť, že Košický samosprávny kraj patrí medzi najlepšie kraje, čo sa týka čerpania eurofondov v rámci Rád partnerstva za bohužiaľ takých podmienok, aké nám stanovuje legislatíva. Ďakujem pekne, otváram rozpravu k tomuto bodu, nech sa páči. Pán poslanec Čižmár.“

Poslanec Čižmár: „Ďakujem pekne, ešte raz dobrý deň, kolegyne, kolegovia, pán predseda. Využijem svoj príspevok na to, aby som urobil takú krátku sumarizáciu za jednotlivé SPR. Konkrétne hovorím síce za strategicko-plánovací región Dolný Zemplín, ale myslím, že to platí pre všetky SPR v rámci Rady partnerstva. Celý tento proces treba hodnotiť z viacerých uhlov

pohľadu. Sú to aj pozitívne veci, negatívne a ak to zosumarizujeme, tak aj výhľadovo z tých pozitívnych, čo by som uviedol, je to, že v tomto prípade ide o integrované projekty, ktoré majú reflektovať na požiadavku regiónov. Čo je veľké plus, je to, že sa decentralizuje proces výberu zámerov, čo sa aj stalo, samozrejme, v koordinácii Rady partnerstva. A že sa prihliada aj na rozhodovanie príslušného regiónu. Čo je však negatívne, a to si treba priznať, je to, že neboli tieto požiadavky regiónov predrokované ešte pred začiatkom programovacieho obdobia. To malo za následok aj to, že nie každá samospráva mohla byť rovnako pripravená, prípadne nie každá samospráva disponuje takzvanými šuplíkovými projektami, ktoré vedia byť použiteľné v akomkoľvek čase. Zároveň aj na základe skúseností, či už samospráv alebo priamo samotných SPR, môžem konštatovať, že tá decentralizácia nie je celkom úspešne dotiahnutá aj z toho dôvodu, že síce proces prípravy v rámci regiónov je relatívne rýchly, takisto aj proces spracovania na úrovni Rady partnerstva, ale s čím sa stretávame, je pomerne rozsiahly a dlhodobý proces spracovávanía. Následne pri schvaľovaní jednotlivých žiadostí, ale zase vieme aj o tom, že tých žiadostí je veľmi veľa a ten proces vyhodnotenia nejaký čas trvá, takže z tohto dôvodu aj z našej strany, myslím, zo strany samospráv, sa dá hodnotiť ten, nazvem to, to prvé programovacie obdobie ako najlepšie z nášho pohľadu, aké mohlo byť. Myslím, čo sa týka našich snáh. Treba pripomenúť aj to, kolegovia, ktorí s tým pracujú, tak vedia, že na mnohé výzvy bol relatívne krátky čas na administráciu, takisto dochádzalo častokrát aj k zmenám v jednotlivých výzvach ešte v čase, keď sa celý tento proces odohrával buď na úrovni Rady partnerstva, alebo potom pri podávaní na príslušné ministerstvo po schválení v Rade partnerstva. Treba brať na zreteľ, samozrejme, keď sa to vyhodnocuje, že boli tu mnohé faktory, ktorými sa dá pozeráť veľmi pozitívne na celý tento proces, ale veľmi negatívne ovplyvnilo podávanie žiadostí a vôbec zámerov aj to, že častokrát sa museli reagovať na operatívne na zmeny, ktoré sa diali počas priebehu. Ak to mám zosumarizovať, môžem povedať, že aspoň keď hovorím za naše SPR, sme radi za takúto možnosť. Chcem sa poďakovať odboru regionálneho rozvoja, samozrejme, spolupracovali sme aj s regionálnym MIRRI a hlavne s Technickým sekretariátom Rady partnerstva. To, že to plnenie možno v niektorých fázach nebolo vysoké, a to hovorím prierezovo v rámci celého Slovenska, to sme častokrát vysvetľovali aj priamo predstaviteľom výkonnej moci na návšteve regiónov. Spomínalo sa to aj pri výjazdových rokovaníach vlády. Tak, ako sme sľúbili, myslím si, že to platí, že projektové zábery sa v záverečnej fáze zosumarizovali. Dôvod je, ten hlavný dôvod je ten, že mnohé obce, mnohé samosprávy mali problém s tým, aby dokázali reflektovať na výzvy, potrebovali zvládnuť proces prípravy zámeru, potom kompletizácie projektu, stavebných povolení a nakoniec aj súťaže. Takže aj z dôvodu týchto faktorov to plnenie sa začalo naplňať a dosť výrazne prejavovať hlavne v tej záverečnej fáze. A na záver už len chcem kvitovať a poďakovať aj za aktivitu, ktorá už ako som bol informovaný mailom, prišla z Technického sekretariátu Rady partnerstva aj momentálne, pretože už sa budú pripravovať podklady pre výzvy nového programovacieho obdobia. A myslím si, že takto má presne fungovať, že si spolu s regiónmi a hlavne s obcami, mestami predrokuje, čo je žiadaný artikkel vo veciach výziev na čerpanie nenávratného finančného príspevku v jednotlivých regiónoch. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem pekne, ja len zareagujem aj na pána poslanca, teraz čo povedal. Ide o to, že v čerpaní eurofondov je množstvo problémov, ale všetky tieto problémy vyplývajú z titulu legislatívnych, alebo legislatívy. To znamená, tie eurofondy sú nastavené zle. My sme to navrhovali inak, ako samosprávne kraje. Bohužiaľ, sme neboli vypočítaní v takmer ničom a preto to čerpanie je opäť také, ako vidíme klasicky. Treba povedať, že potom, ako sa schváli v Rade partnerstva, nasleduje ešte administratívna kontrola na MIRRI a potom administratívna kontrola na ÚVO. Priemerná dĺžka kontroly žiadostí o nenávratný finančný príspevok, čo mala byť ešte podľa vtedajších slov vtedajšej pani ministerky Remišovej. administratívna vec, ktorá sa bude konať obratom na ministerstve, tak od začiatku to nie je pravda a trvá približne 6 až 7

mesiacov, kým sa táto žiadosť schváli a potom 2 až 3 mesiace trvá, kým sa schváli verejné obstarávanie na úrade pre verejné obstarávanie. Len podotýkam, lebo viacerí ste sa ma aj pýtali, že ako to je možné, keď ÚVO má 30 dní, MIRRI má 30 dní podľa zákona. Ja tomu tiež nerozumiem, ako si môže napríklad úrad pre verejné obstarávanie sám povedať, že jemu lehota nebeží od doručenia toho, kedy má začať kontrolu verejného obstarávania, ale až keď on začne vykonávať tú kontrolu, vtedy mu beží 30 dní. Ja tomu celkom tiež nerozumiem. Myslím si, že to je, ak nie v rozpore so zákonom, tak minimálne na hrane a všetko toto zdržiava čerpanie eurofondov. Medzitým, ako sa schváli na Rade partnerstva, teda spracuje žiadosť na Technickom sekretariáte, prejde to Radou partnerstva, prebehne obstarávanie, je to predložené na MIRRI, tam to trvá 6 - 7 mesiacov, potom schválenie na ÚVO prejde niekedy aj rok a pol alebo 2 a keď ide inflácia, ako ide, tak potom už tie ceny neplatia a potom sme zase v jednom kole, treba žiadať o dodatky a peniaze už nie sú atď. Tieto dodatky musíme väčšinou platiť z našich zdrojov, ale pri eurofondových projektoch to len, keď si predstavíte, že máme v tomto roku čerpať za 50 000 000 eur a zrazu nastane 30%ná inflácia kvôli tomu od spracovania projektovej dokumentácie a inflácia je 30 % pri stavebných prácach, tak si viete predstaviť, aké problémy to spôsobuje. Pán poslanec Lörinc s faktickou. A potom pán poslanec Bečarik do rozpravy.“

Poslanec Lörinc s faktickou poznámkou: „Ďakujem veľmi pekne, mňa ako štatutára obce, ktorá je pripravená na čerpanie eurofondov, a teraz musím povedať, že čakáme teda na ďalšie peniaze, lebo sme pripravení a takisto množstvo starostov po Slovensku absolútne irituje, ak sa nejaký minister postaví na tlačovku a povie, že obce nečerpajú. Chcem povedať takto aj občanom, že to vôbec nie je pravda a pani Remišová by sa najprv mala pozrieť do zrkadla. Bola ministerkou od marca 2020 do mája 2023 a my máme programovacie obdobie 2021 až 2027. My sme 2021, 2022, 2023, kedy pani Remišová bola ministerkou, nemali vyhlásené výzvy, na ktoré sa máme hlásiť a tam je prvý problém nášho čerpania, že my reálne výzvy, na ktoré sme mali reagovať ako starostovia projektami, vyšli v roku 2024 v polovici programovacieho obdobia a bohužiaľ ten istý minister, ktorý nedokázal zabezpečiť vyhlásenie výziev a neumožnil čerpanie peňazí, postaví pred kamery a povie, že obce a VÚC nečerpajú. Tak kvôli čomu nečerpáme? Kvôli presne takým neschopným ministrom, ako sa teraz stavajú pred kamery a snažia sa vyvinieť. Čiže chcem takto aj vyhlásiť za všetkých, že prosím, pošlite nám ďalšie peniaze, vieme čerpať.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Ja len dodám, že okrem tých výziev, ktoré tiež vôbec nemali byť, čo sa týka Rád partnerstva, tak ešte bolo skomplikované aj samotné postavenie Rád partnerstva. 3× sa menila legislatíva, 2× za pani ministerky a potom raz za pána ministra Rašiho, čiže sme mali 3 roky meškanie len z titulu toho, že národná rada na základe po predložení predchádzajúcom ministerstva regionálneho rozvoja nebola schopná spracovať legislatívne tieto procesy. Pán poslanec Petrik s faktickou, nech sa páči.“

Poslanec Petrik s faktickou poznámkou: „Ďakujem pekne za slovo. Samozrejme, netreba zabudnúť na to, čo sa vlastne v priebehu toho celého procesu stávalo. Častokrát sa menili podmienky jednotlivých výziev a tým pádom logicky, my sme stále boli dostatočne pripravení, ale keď sa menia pravidlá, tak potom je to o to horšie. Jenu vec mi teda nedá povedať aj to, že jednoducho procesy spočiatku mali nejaké problémy, ale v každom prípade, súdnie toho, čo ako bolo čerpané, tak nech si pozrú tí, ktorí vlastne vytvárajú, podmienky na to, aby sme sa mohli uchádzať o tieto prostriedky. Ďakujem krásne.“

Predseda: „Ďakujem. Pán poslanec Bečarik, nech sa páči.“

Poslanec Bečarik: „Pozdravujem všetkých, ja len možno pre doplnenie. Veľa vecí už tu bolo povedaných. Je pravda, že naozaj 5 rokov dozadu, keď sme sa začali vtedy zaoberať tým, že sa to bude kreovať a rozhodovať, budú regióny, ale pravda bola iná a to, že všetky tie podskupiny alebo politiky boli nastavené z úrovne, ministerstva a my sme mali veľmi malú možnosť v SPR presúvať alokácie z jednej politiky do druhej politiky. Tuším v jednej, alebo v dvoch sa nám to podarilo a až zhruba pred 2 a pol rokom späť začali fungovať tak, ako mali technický personál. Samozrejme, za pomoci referátu, respektíve odboru regionálneho rozvoja. A niekedy pred 2 rokmi sme začali schvaľovať prvé zámery. Dnes ja poviem za Spišskú Novú Ves, za SPR, kde je 36 obcí. Sme rozdelili 30, respektíve mali sme alokáciu 32 mil. eur a rozdelených, schválených v rade partnerstva je zhruba 30 mil. eur, čiže to čerpanie je na úrovni, respektíve predpríprava na čerpanie je na úrovni 95 - 6 %, takže. Rád by som poďakoval technickému personálu a regionálnemu rozvoju, že sa trápili s našimi obcami, ale aj s nami, pretože nebola to jednoduchá robota dať do poriadku a dať a usmerniť všetkých 36 v jednej SPR, tak, aby sme sa zhodli na tom, čo chceme robiť a ktoré projekty budú poschvaľované na úkor čoho, čiže tam bolo kopec práce v zákulisí a lobovania za to, aby boli, čo aby bolo čo najviac projektov a čo najviac obcí uspokojených, takže za nás. Ja si myslím, že sme pripravení a v krátkej dobe verím, že dôjde aj k realizácii všetkých projektov. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem, s faktickou pán poslanec Lörinc.“

Poslanec Lörinc s faktickou poznámkou: „Možno by som len dopovedal a nadviažem aj na kolegu, že naozaj veľká vďaka Technickým sekretariátom po celom Slovensku, lebo odvedli kus dobrej práce a aj naozaj partneri v jednotlivých radách zapracovali, ale teraz máme poschvaľované alokácie na 80 - 90 % a vyššie a čakáme. My sme schválili možno opravu opatrení cesty 4 - 5 ciest, ale máme ďalších 50 v zásobníku. Modrá zelená infraštruktúra, schválili sme 10 projektov, ďalších 30 je v zásobníku a čakáme a ja reálne si myslím, že Slovensko bude mať decommitment, čiže budeme vracat' peniaze. A namiesto toho, aby sme ich teraz už 2026 vedeli, že môžeme čerpať 2027 + 2 roky, aby sme ich teda doplnili a umožnili čerpanie ďalších prostriedkov, my čakáme na neviem čo, Chcem aj tu v zastupiteľstve aj verejne povedať, že toto je najväčšia chyba Slovenska, že neskoro to spustíme, potom necháme schváliť tie peniaze, ktoré boli a nové nečerpáme a 2028 sa spamätáme, že máme posledný rok na realizáciu a budeme robiť narýchlo s chybami a budeme peniaze vracat'. Je to chorý systém a chcem proste vyzvať, že prosím, nech sa naplnia ďalšie peniaze, mali by sme z regiónu tlačiť na centrálnu vládu, že máme pripravené projekty a vieme vyčerpať aj viac peňazí, ako nám teraz alokovali a treba doplniť jednotlivé opatrenia a alokácie v nich.“

Predseda: „Tak, tak aj teraz trvá strašne dlho, kým sa presunú tie alokácie, ktoré sú navrhované, čiže obrovská administratívna náročnosť, ktorá sa u nás pomaly expresne deje, ale na ministerstvách trvá neskutočne dlho. Vyzývam ešte možno mestá, obce, ktoré aj boli spomínané na ďalšiu spoluprácu v tejto oblasti, keďže aj pred týmto programovým obdobím my sme obehali, alebo robili sme všetky stretnutia po všetkých častiach kraja, kde sme tieto procesy vysvetľovali už dopredu a vyzývali na prípravu projektových zámerov. Jednoducho mestá, obce tiež, tie, ktoré sú aktívne, tak sa vedia dostať k informáciám, my ich máme častokrát skôr ako oni, čiže vyzývam na spoluprácu, aby sme spoločne budovali náš kraj. Ďakujem pekne a ešte pán poslanec Borovský.“

Poslanec Borovský s faktickou poznámkou: „Ďakujem pekne. Vážený pán predseda, aj v rámci regionálneho združenia od nás, ja by som tiež rád vyzvať zároveň aj vládu, aby mestám a obciam nebrali podielové dane a aby konsolidácia dopadla tak, aby sme boli úspešní v čerpaní, lebo ono to má dve váhy a tá prvá váha začína byť veľmi komplikovaná,

takže tá výzva platí aj na druhú stranu a pevne verím, že to zvládneme. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.“

Návrhová komisia (Želinský):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

berie na vedomie

Informatívnu správu o činnosti Rady partnerstva Košického kraja.

Predseda: „Ďakujem, prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.“

Hlasovanie č. 21 Informatívna správa o činnosti Rady partnerstva Košického kraja

Za 46 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh uznesenia bol schválený. Ďakujem, môžeme prejsť k bodu č. 13.“

BOD č. 13

Informácia o plnení uznesení Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja – II. polrok 2025

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, z celkového počtu prijatých 770 uznesení v piatom volebnom období bolo k termínu rokovania 24. zasadnutia zastupiteľstva a v stave realizácie 22 uznesení, celkovo počtu prijatých 502 uznesení v šiestom volebnom období je v stave realizácie 106 uznesení. V predloženej správe je uvedený štatistický prehľad uznesení za vyššie spomínané volebné obdobia. V týchto prehľadoch sú už premietnuté aj stavy realizácie navrhované touto informáciou. Podrobnejšie informácie sú uvedené v dôvodovej správe a v hlavnom dokumente. Otváram k tomuto bodu rozpravu, nech sa páči. Ďakujem, uzatváram rozpravu, prosím, návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.“

Návrhová komisia (Kallová):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

A) súhlasí

- s vypustením zo sledovania uznesenie č. 372/2016,
- s ukončením plnenia uznesenia č. 602/2009,
- so sledovaním v polročnom intervale uznesenia č. 114/2018, č. 205/2024, č. 220/2024, č. 274/2024, č. 331/2024, č. 355/2025, č. 378/2025, č. 399/2025, č. 446/2025, č. 462/2025, č. 463/2025, č. 464/2025, č. 465/2025, č. 466/2025, č. 475/2025, č. 476/2025, č. 477/2025, č. 492/2025, č. 495/2025, č. 496/2025,
- so sledovaním v ročnom intervale k februáru bežného roka uznesenia č. 445/2025, č. 489/2025, č. 491/2025, č. 500/2025,

B) berie na vedomie

Informáciu o plnení uznesení Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja – II. polrok 2025.

Predseda: „Ďakujem pekne, prosím, hlasujte, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 22 Informácia o plnení uznesení Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja – II. polrok 2025

Za 47 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že toto uznesenie bolo schválené. Môžeme prejsť k bodu č. 15“

BOD č. 14 **Petícia „Vráťme slávu kúpeľom Byšta“**

Poznámka: tento bod bol presunutý do úvodu rokovania ako bod č. 2.1

BOD č. 15 **Interpelácie**

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, teraz dávam priestor na vaše interpelácie, nech sa páči. Uzatváram tento bod.“

BOD č. 16 **Otvorená samospráva**

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, v bode otvorená samospráva sa nikto neprihlásil, čiže prechádzame k bodu rôzne.“

BOD č. 17 **Rôzne**

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, dávam do pozornosti, že v rámci bodu rôzne nie je možné prijímať uznesenia. Pán poslanec Ihnát.“

Poslanec Ihnát: „Ďakujem veľmi pekne, pán predsedajúci. Ja by som sa obrátil na pána riaditeľa Bilčaka, riaditeľa úradu Košického samosprávneho kraja. Veci som si preveril aj cez tajomníčku komisie regionálneho rozvoja, pani Kováčovú. Rokovanie s vlastníkom, majiteľom Byšta Kúpele, pánom Horkaiom je pripravované, takže máme sa dohodnúť na nejakom termíne, aby aj mne to sedelo, alebo našej skupine, aby to sedelo, aby to sedelo aj pánovi Horkaiovi a samozrejme aj KSK, čiže nájdeme nejaký prienik a ku rokovaniu s vlastníkom Kúpeľov Byšta dôjde, takže aby sme mali v tom jasno. Úplne sa mení situácia. Som rád, že boli tieto uznesenia prijaté týmto krajským zastupiteľstvom, čím sa chcem poslancom tohto krajského zastupiteľstva veľmi pekne poďakovať a mení to úplne situáciu, ktorá bola ráno, čiže rokovania

sa pripravujú. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem, pani poslankyňa Kalová, nech sa páči do bodu rôzne.“

Poslankyňa Kallová: „Ďakujem pekne, ja by som len chcela poďakovať, k mojej interpelácii z 24. zasadnutia prišla odpoveď, čo sa týkala ciest III. triedy v katastroch budov PD Žarnov a Turňa nad Bodvou. Zhodnotili, že budú súčasťou opravy a novej rekonštrukcie, ale tu by som chcela len podotknúť pánovi Ing. Kočíškovi, aby sa nezabudlo, aby sme to stretnutie zorganizovali a aby títo starostovia boli zavolaní na stretnutie. Čiže všetko je v poriadku, teším sa, že sa to pohne, ale chceme ešte stretnutie, takže nezabudnúť na termín stretnutia a takisto, aby som bola prizvaná. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem. Uzatváram tento bod.“

BOD č. 18 **Záver**

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, týmto sme program 25. rokovania zastupiteľstva vyčerpali. Končím dnešné rokovanie. Na ďalšom zasadnutí zastupiteľstva sa stretneme 23. apríla 2026, kedy sa uskutoční slávnostné zasadnutie zastupiteľstva a slávnostný ceremoniál odovzdávania ocenení osobnostiam KSK. Pracovné rokovanie zastupiteľstva sa uskutoční 27. apríla 2026. Želám vám šťastnú cestu domov. Dovozenia.“

Ing. Rastislav Trnka v.r.
predseda KSK

JUDr. Boris Bilčak v.r.
riaditeľ Úradu KSK

MUDr. Jozef Valiska v.r.
overovateľ zápisnice

PhDr. Ján Volný, PhD. v.r.
overovateľ zápisnice

Podpísal dňa: 16. 03. 2026

Podpísal dňa: 16. 03. 2026

PhDr. Anna Heribanová v.r.
vedúca oddelenia organizačného,
protokolu a zahraničných vzťahov

Zápisnica vyhotovená dňa 13. 03. 2026
Spracovala na základe zvukového záznamu:
Bc. Miroslava Segedová v.r.