

Zápisnica
z 27. zasadnutia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja
konaného dňa 27. apríla 2026

Miesto zasadnutia: Veľká zasadačka Magistrátu mesta Košice

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

BOD č. 1
Otvorenie

Ing. Rastislav Trnka, predseda KSK (ďalej len „predseda“): „Vážené poslankyne, vážení poslanci, otváram 27. zasadnutie Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, ktoré bolo zvolané podľa § 11 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a § 27 ods. 1. Rokovacieho poriadku zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, na ktorom vás všetkých vítam. Zároveň mi dovoľte na rokovaní zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja privítať pani riaditeľku MVO Proxima, PhDr. Evu Farkašovskú, spolu so žiakmi Základnej školy Gelnica v rámci projektu „Power of democracy“, podporeného z programu Erasmus Plus. Z poslaneckého zboru sú ospravedlnení páni poslanci Borovský a Klíma, zároveň sa ospravedlnil aj hlavný kontrolór Košického samosprávneho kraja, pán Hudák. Z 57 poslancov zastupiteľstva KSK je prítomných a prezentovaných 46, čo je nadpolovičná väčšina a zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Za overovateľov zápisnice z 27. zasadnutia Zastupiteľstva KSK, určujem pani poslankyňu Adamčíkovú a pána poslanca Akrama. Návrh programu dnešného rokovania bol pripravený v súlade s § 26 Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva KSK. Materiály vám boli sprístupnené na internom portáli, v aplikácii digitálne zastupiteľstvo a tiež aj na webovej stránke kraja dňa 16. apríla 2026.

Dňa 10. apríla boli zverejnené na pripomienkovanie 3 materiály, a to návrh VZN Košického samosprávneho kraja o financovaní jazykových škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti KSK, Záverečný účet KSK za rok 2025 a I. úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja za rok 2026. V zákonnej lehote neboli úradu KSK materiálom doručené žiadne pripomienky. Materiály predkladané na rokovanie zastupiteľstva boli prerokované jednotlivými komisiami, ktoré ich odporučili prerokovať a schváliť. Stanoviská komisií sú súčasťou každého materiálu. Vzhľadom k tomu, že sa blíži termín splnenia Vašej povinnosti v súlade s ustanovením Čl. 7 Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, a to podať písomné oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za predchádzajúci kalendárny rok dovoľujem si Vás na uvedenú povinnosť upozorniť. Termín na podanie písomného oznámenia funkcií, zamestnaní a činností a majetkových pomerov za predchádzajúci kalendárny rok je do 30. apríla a uvedené oznámenie je potrebné podať na tlačive, ktorého vzor je uvedený v Prílohe č. 1 Ústavného zákona č. 357/2004 o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Bližšie informácie vám boli zaslané prostredníctvom e-mailovej správy. Teraz prosím o Vaše pripomienky alebo doplnenia programu, nech sa páči. Ak sa nikto nehlási, dávam hlasovať o programe tak, ako bol predložený, nech sa páči, hlasujte.“

Hlasovanie č. 1 o programe ako celku

Za 48 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Všetci za, to znamená, že program dnešného zastupiteľstva máme schválený. Teraz prosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie, ktorá prijíma a predkladá návrhy uznesení k jednotlivým bodom rokovania tak, ako vyplynú z diskusie, nech sa páči. Pán predseda Matoušek. Tak najskôr pán predseda poslaneckého klubu Hojstrič, nech sa páči, keď ide mikrofón. Zapnite mikrofóny pánom poslancom, prosím vás.“

Poslanec Hojstrič: „Pozdravujem a prajem pekný deň za náš poslanecký klub do návrhovej komisie, navrhujem seba.“

Predseda: „Tak ďakujem za tento návrh. Pán predseda poslaneckého klubu Matoušek, nech sa páči.“

Poslanec Matoušek: „Ďakujem veľmi pekne za slovo, teraz ma počuješ veľmi za náš poslanecký klub, navrhujem pána Roberta Schwarza.“

Predseda: „Ďakujem. Ak nie sú iné návrhy, tak dávam hlasovať o tom, že návrhová komisia bude pracovať v zložení pán poslanec Hojstrič, pán poslanec Schwarz, nech sa páči, hlasujte o tomto návrhu, teda zložení návrhovej komisie.“

Hlasovanie č. 2 o zložení návrhovej komisie

Za 50 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Všetci za. Konštatujem, že na 27. zasadnutí Zastupiteľstva KSK bude návrhová komisia pracovať v zložení pán poslanec Hojstrič, pán poslanec Schwarz. Zároveň žiadam členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii prítomných poslancov. Teraz môžeme prejsť k bodom programu. Bodom číslo 2 je Záverečný účet KSK za rok 2025.“

BOD č. 2

Záverečný účet Košického samosprávneho kraja za rok 2025

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, Záverečný účet Košického samosprávneho kraja je spracovaný v súlade s ustanovením § 16 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, v súlade s rozpočtovou klasifikáciou a na základe údajov z účtovnej závierky za rok 2025. Poskytuje celkový obraz o hospodárení KSK vrátane usporiadania finančných vzťahov voči štátnemu rozpočtu ako aj usporiadania finančných vzťahov k právnickým osobám, ktorým boli poskytnuté finančné prostriedky z rozpočtu KSK. Súčasťou záverečného účtu je aj vyhodnotenie programového rozpočtu, kde plnenie stanovených cieľov a ukazovateľov zohľadňovalo disponibilné finančné zdroje KSK v roku 2025. Stanovisko Hlavného kontrolóra KSK k Návrhu Záverečného účtu KSK za rok 2025 je súčasťou materiálu. Otváram k tomuto bodu rozpravu, nech sa páči.“

Predseda: „Pani poslankyňa Gurbáľová.“

Poslankyňa Gurbáľová: „Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán predseda, vážené kolegyne, kolegovia, bavíme sa o výsledkoch hospodárenia Košického samosprávneho kraja za rok 2025 a ja mám nejaké otázky. Celkové výdavky boli čerpané len na úrovni 68 %, to znamená,

že tretinu plánovaných zdrojov z rozpočtu sme jednoducho nevyužili v čase, kedy máme oblasti alebo proste vieme, že kde by sme ich mohli použiť a kde by bolo potrebné investovať. A ešte alarmujúcejšie sú kapitálové príjmy naplnené len na úrovni okolo 3 % a kapitálové výdavky približne 24 %, čo si myslím, že nie je len technický problém, ale nejaký signál, že sme zaostali v investíciách a rozvoji. Iste, že môžeme hovoriť o verejnom obstarávaní či oneskorených projektoch, ale asi najdôležitejší je ten výsledok, takže moja otázka znie, že či ten rozpočet bol nastavený správne a kde nastali tieto chyby, že sme to takto čerpali, ako sme čerpali. Ďakujem.“

Predseda: „Každý rok máme túto istú debatu. Podstata je tá, že skoro všetky projekty, ktoré máme, riešime cez externé zdroje z eurofondov a tie vieme, ako dlho trvajú. Čakáme tu trištvrte roka na podpisy z ministerstva, zmlúv o NFP a podobne, čiže to sú projekty, ktoré sa presúvajú z roka na rok. A preto vzniká takéto malé percento čerpania, ale zároveň ho musíme mať pri schválení v rozpočte. Čiže dúfam, že stačilo, keď sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu, aby sme prešli k návrhu, nech sa páči, predneste ho. Prosím Vás, zapnite pána poslanca Hojstriča, bude si myslieť, že mu to robíme naschvál.“

Návrhová komisia (Schwarcz):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. d) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a podľa § 16 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov

A) berie na vedomie

Stanovisko hlavného kontrolóra Košického samosprávneho kraja k Návrhu záverečného účtu Košického samosprávneho kraja za rok 2025

B) schvaľuje

1. Záverečný účet Košického samosprávneho kraja za rok 2025 a súhlasí s celoročným hospodárením

b e z v ý h r a d

2. Celkový prebytok rozpočtového hospodárenia vo výške 20 255 603 € a jeho prevod do peňažných fondov nasledovne:

a) Prídely do rezervného fondu 3 000 000 €

b) Prídely do fondu na výdavky a výdavkové finančné operácie 17 255 603 €

3. Použitie fondu na výdavky a výdavkové finančné operácie na dofinancovanie investičných akcií schválených

v Zastupiteľstve KSK z vlastných príjmov KSK v roku 2025,

ale k 31. 12. 2025 neukončených, resp. neuhradených 700 946 €

Predseda: „Ďakujem, prosím, hlasujte o tomto návrhu, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 3 Záverečný účet Košického samosprávneho kraja za rok 2025

Za 50 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.

Predseda: „Konštatujem, že toto uznesenie bolo schválené. Môžeme teda prejsť k bodu číslo 3 a to je I. úprava rozpočtu KSK na rok 2026.“

BOD č. 3

I. Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2026

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, v I. Úprave rozpočtu KSK v roku 2026 sú premietnuté výsledky zo Záverečného účtu KSK za rok 2025 a rozpočtové opatrenia, ktorými bolo schválené použitie zdrojov z predchádzajúcich rokov, presuny medzi odvetvami a presuny z bežných do kapitálových výdavkov. V samotnej I. Úprave rozpočtu KSK v roku 2026 sa navrhuje prehodnotenie záväzných ukazovateľov v schválenom rozpočte v príjmovej aj vo výdavkovej časti, ktoré boli zapracované do schváleného rozpočtu na rok 2026. Ďalšie úpravy rozpočtu vyplývajú zo zvýšených darov a grantov, z poskytnutých dotácií zo štátneho rozpočtu z Európskej únie, z použitia zdrojov z predchádzajúcich rokov a z použitia fondu na výdavky a výdavkové finančné operácie. Otváram k tomuto bodu rozpravu, nech sa páči.“

Predseda: „Uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.“

Návrhová komisia (Hojstrič):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

- a) Úpravu bežného rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2026 takto:
- | | | |
|----------------------|---|----------------|
| znižiť bežné príjmy | o | - 14 353 373 € |
| znižiť bežné výdavky | o | - 15 331 450 € |
- b) Úpravu kapitálového rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2026 takto:
- | | | |
|---------------------------|---|---------------|
| zvýšiť kapitálové príjmy | o | 13 917 456 € |
| znižiť kapitálové výdavky | o | - 6 029 060 € |
- c) Úpravu finančných operácií Košického samosprávneho kraja v roku 2026 takto:
- | | | |
|------------------------------------|---|----------------|
| znižiť príjmové finančné operácie | o | - 18 786 048 € |
| zvýšiť výdavkové finančné operácie | o | 2 138 545 € |

Predseda: „Ďakujem pekne, prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 4

I. Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2026

Za 49 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Môžeme teda prejsť k bodu číslo 4.“

BOD č. 4

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o financovaní jazykových škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, z dôvodu legislatívnych zmien je nevyhnutné prijať nové všeobecne záväzné nariadenie týkajúce sa financovania jazykových škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja.“

V rámci novej legislatívy dochádza ku zmene v započítavaní žiakov, ktorí navštevujú dennú formu štúdia a tiež v započítavaní žiakov do dovŕšenia 25 rokov veku. Nastavuje sa aj nový spôsob preukazovania počtov žiakov a počtov vydaných jedál. Návrh VZN je potrebné schváliť 3/5 väčšinou všetkých poslancov Zastupiteľstva KSK. Otváram k tomuto materiálu rozpravu, nech sa páči.“

Predseda: „Uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu, nech sa páči.“

Návrhová komisia (Schwarcz)

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 8 ods. 1 a § 11 ods. 2 písm. a) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a podľa § 37 zákona č. 322/2025 Z. z. o financovaní škôl a školských zariadení

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie Košického samosprávneho kraja o financovaní jazykových škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja.

Predseda: „Ďakujem pekne, prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.“

Hlasovanie č. 5	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o financovaní jazykových škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja
------------------------	---

Za 49 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.

Predseda: „Konštatujem, že toto uznesenie bolo schválené. Môžeme prejsť k bodu číslo 5.“

BOD č. 5

Schválenie realizácie a spolufinancovania projektov realizovaných v rámci „Opatrenia 3.2.3 Odstránenie kľúčových úzkych miest na cestnej infraštruktúre a zlepšenie regionálnej mobility prostredníctvom modernizácie a výstavby ciest II. a III. triedy“

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, Zastupiteľstvu KSK sú predkladané na schválenie 3 projektové zámery: Most cez kanál pred obcou Senné na ceste III/3771, Most cez potok Trnávka v meste Sečovce a Rekonštrukcia mosta cez potok Trnávka v obci Vojčice. Predmetom projektov je úplná rekonštrukcia mostných objektov, ktoré sú v havarijnom technickom stave a aktuálne už nezodpovedajú súčasným požiadavkám na bezpečnosť, nosnosť a dopravný komfort. Ich realizácia nadväzuje na relevantné strategické dokumenty, najmä Cestný a mostný program Košického samosprávneho kraja na rok 2024 s výhľadom do roku 2027 a Plán udržateľnej mobility KSK.

Žiadateľom o poskytnutie NFP na implementáciu projektových žiadostí týkajúcich sa intervencií do cestnej infraštruktúry KSK a následnú realizáciu týchto investičných zámernov bude Správa ciest Košického samosprávneho kraja. Bližšie informácie sú uvedené v hlavnom dokumente, nech sa páči. Otváram rozpravu.“

Predseda: „Uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie jednotlivých návrhov na uznesenie.“

Návrhová komisia (Hojstrič): uznesenie 5/1
Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

- a) realizáciu a spolufinancovanie rekonštrukcie mosta cez kanál pred obcou Senné, s názvom projektu "Most M3534 cez kanál pred obcou Senné", realizovaného v rámci výzvy s kódom PSK-MIRRI-009-2024-ITI-EFRR, žiadateľ: Správa ciest Košického samosprávneho kraja, Ostrovského 1, 040 01 Košice – mestská časť Západ,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 97 340,89 eur,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Košického samosprávneho kraja.

Predseda: „Ďakujem pekne, prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie. Nech sa páči.“

Hlasovanie č. 6 Schválenie realizácie a spolufinancovania projektov realizovaných v rámci „Opatrenia 3.2.3 Odstránenie kľúčových úzkych miest na cestnej infraštruktúre a zlepšenie regionálnej mobility prostredníctvom modernizácie a výstavby ciest II. a III. triedy“ – časť 1

Za 50 poslancov, proti 0 poslancov, zdržali sa 2 poslanci.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Druhý návrh v rámci tohto bodu, nech sa páči.“

Návrhová komisia (Hojstrič): uznesenie 5/2
Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

- a) realizáciu a spolufinancovanie rekonštrukcie mosta cez potok Trnávka v meste Sečovce, s názvom projektu "Most M6219 cez potok Ternavka v obci Sečovce na ceste III/3653", realizovaného v rámci výzvy s kódom PSK-MIRRI-009-2024-ITI-EFRR, žiadateľ: Správa ciest Košického samosprávneho kraja, Ostrovského 1, 040 01 Košice – mestská časť Západ,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 115 284,80 eur,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Košického samosprávneho kraja.

Predseda: „Ďakujem pekne, prosím, hlasujte. Nech sa páči.“

Hlasovanie č. 7 Schválenie realizácie a spolufinancovania projektov realizovaných v rámci „Opatrenia 3.2.3 Odstránenie kľúčových úzkych miest na cestnej infraštruktúre a zlepšenie regionálnej mobility prostredníctvom modernizácie a výstavby ciest II. a III. triedy“ – časť 2

Za 51 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.

Predseda: „Konštatujem, že toto uznesenie bolo schválené. Môžeme prejsť k tretiemu návrhu na uznesenie v rámci tohto bodu, nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia (Hojstrič): uznesenie 5/3
Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

- a) realizáciu a spolufinancovanie rekonštrukcie mosta cez potok Trnávka v obci Vojčice, s názvom projektu "Rekonštrukcia mosta M1843 cez potok Ternavka v obci Vojčice", realizovaného v rámci výzvy s kódom PSK-MIRRI-009-2024-ITI-EFRR, žiadateľ: Správa ciest Košického samosprávneho kraja, Ostrovského 1, 040 01 Košice – mestská časť Západ,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 88 407,58 eur,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Košického samosprávneho kraja.

Predseda: „Ďakujem pekne, prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.“

Hlasovanie č. 8 Schválenie realizácie a spolufinancovania projektov realizovaných v rámci „Opatrenia 3.2.3 Odstránenie kľúčových úzkych miest na cestnej infraštruktúre a zlepšenie regionálnej mobility prostredníctvom modernizácie a výstavby ciest II. a III. triedy“ – časť 3

Za 51 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Môžeme teda prejsť k bodu číslo 6.“

BOD č. 6

Schválenie realizácie obnovy úsekov ciest II. a III. triedy v nevyhovujúcom stave vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja dodávateľským spôsobom

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, materiálom sa navrhuje Zastupiteľstvu KSK schváliť realizáciu projektu obnovy úsekov ciest II. a III. triedy v nevyhovujúcom stave dodávateľským spôsobom. Zámer predkladaného materiálu bol odsúhlasený na zasadnutí Zastupiteľstva KSK v mesiaci február 2026.

V mesiacoch marec – apríl 2026 boli zo strany Úradu KSK a Správy ciest KSK zabezpečené kľúčové prípravné kroky definované v pôvodnom materiáli k zámeru, a to zostavenie

konkrétneho zásobníka úsekov ciest v celkovej dĺžke max. 250 km; vypracovanie návrhu zmluvných podmienok na dodávku stavebných prác; prípravné trhové konzultácie podľa zákona o verejnom obstarávaní; postupné spracovanie technickej dokumentácie vrátane návrhov technológií a výkazov výmer.

Aj na základe analýzy projektu obnovy vykonanej Podnikovo – hospodárskou fakultou Ekonomickej univerzity v Bratislave v platnom právnom a fiškálnom rámci KSK v roku 2026 s veľkou mierou pravdepodobnosti existujú reálne iba dve použiteľné možnosti ako riešiť deficit opráv regionálnej cestnej infraštruktúry.

V preklade ide o to, čo nám odporúča aj NKÚ pri mostoch, teda opravu väčšieho množstva úsekov alebo mostov v súčasných cenách bez toho, aby nám to išlo do dlhu. Máme dve možnosti aj podľa tejto analýzy, je to systémový zásah formou navrhovaného anuitného projektu so zmluvnou cenou 65 mil. eur na obnovu ciest cca 250 km úsekov v nevyhovujúcom stave. Druhou je pokračovanie v doterajšom modeli priebežných opráv z bežných výdavkov kraja. Alternatívne formy, teda bankový úver, účelová spoločnosť s emisiou dlhopisov, jednorazová úhrada z vlastných zdrojov nie sú v aktuálnom zákone rámci realizovateľné. Úver na bežné výdavky je zakázaný zákonom. Účelové spoločnosti s emisiou dlhopisov nemajú explicitnú oporu v zákone o VUC a jednorazová úhrada presahuje disponibilnú rozpočtovú kapacitu kraja. Návrh na uznesenie Zastupiteľstva KSK stanovuje konkrétne podmienky, ktoré budú implementované do procesu verejného obstarávania na výber zhotoviteľa stavebných prác obnovy úsekov ciest. Prílohou materiálu je aj zásobník úsekov ciest. Podrobné informácie sú uvedené v hlavnom dokumente. Dňa 22. 04. 2026 bola zvolaná mimoriadna dopravná komisia, ktorá odporučila zastupiteľstvu prerokovať a schváliť aktualizovaný zásobník úsekov ciest, ktorý Vám bol zaslaný 24. 04. 2026. Pred otvorením rozpravy chcem privítať a zároveň požiadať prítomného zástupcu doc. PhDr. Ing. Róberta Vernera, PhD., MBA z Ekonomickej univerzity o manažérske zhrnutie vykonanej analýzy aj záverov, ktoré vám boli zaslané 24. 04. 2026. Nech sa páči, pán Verner, takže mikrofón je Váš.“

doc. PhDr. Ing. Róberta Vernera, PhD., MBA: „Ďakujem pekne za slovo. Dobrý deň, dámy a páni. Tak ja som zvyknutý prednášať, môžem hovoriť aj hlasnejšie. Ďakujem veľmi pekne, už je to lepšie. Výborne, ďakujem pekne ešte raz za slovo. Podnikovohospodárska fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave bola prizvaná Košickým samosprávnym krajom, aby ekonomicky zanalyzovala predložený projekt obnovy 250 km ciest II. a III. triedy. My sme skúmali aj právny rámec, aj ekonomický rámec. Skúmali sme možné alternatívy, ktoré by potenciálne prichádzali do úvahy. Ako pán predseda povedal, väčšinu z nich sme vylúčili, či už z praktických alebo legislatívnych dôvodov, ako napríklad financovanie z rozpočtu kraja, čo neprichádzalo do úvahy, alebo emisia dlhopisov prostredníctvom či už kraja alebo nejakej SPV, čiže danej spoločnosti určenej výhradne len na tento účel. A zúžili sme, myslím, že aj tak racionálne možnosti na dve alternatívy, to znamená na financovanie priebežnou formou, ako to bolo doteraz, a na financovanie týmto projektom, čiže rýchla obnova na začiatku. A postupné splácanie. Pristupovali sme ku porovnaniu týchto dvoch alternatív z takýchto troch pohľadov. Prvý pohľad, vyslovene fiškálny alebo rozpočtový, to znamená, porovnávali sme cash flow v čase. Druhý pohľad, nazvem to technický, to znamená, že sme sa sústredili aj na dopad degradácie ciest II. a III. triedy medzi tie jednotlivé stupne 1 až 5. A tretí pohľad boli socioekonomické prínosy celého tohto projektu, respektíve alternatívy A, alternatívy B. Ak by sme sa zamerali vyslovene iba na peňažné toky alebo na to fiškálne hľadisko, tak po zohľadnení časovej hodnoty peňazí, po zohľadnení nárastu cien stavebných materiálov, stavebných prác, vychádza mierne pozitívnejšie, ale tie rozdiely tam skutočne nie sú veľké. Vychádza mierne pozitívnejšia alternatíva toho priebežného financovania. Ak sa ale zameriame aj na dopady tej degradácie ciest a presunu zo 4. stupňa na 5. stupeň, kde tie náklady na opravu sú výrazne vyššie, tak sa dostaneme do situácie, že alternatíva tohto projektového financovania

alebo tá nárazová oprava je výhodnejšia. Za sledované obdobie 10 rokov sa opraví viacej ciest. A dohromady ten infraštruktúrny dlh v roku 2036 alebo na konci sledovaného obdobia bude nižší než v prípade toho priebežného financovania. Ak navyše zoberieme do úvahy aj socioekonomické faktory, to znamená kratší čas na cestách, menej poistných udalostí, možno menej zničených áut a podobne, nedajbože ešte nejaké nehody a následky na zdraví, tak na to existujú modely tiež. Samozrejme, tie predpoklady vychádzajú z údajov, ktoré nie sú až tak veľmi dobre zdokumentované. Sú to modely, vieme tam nastaviť citlivostnú analýzu a podobne. Rádovo sa bavíme v desiatkach miliónov eur, ale to už je len, nazvem to, taký bonus nad tie prvé dva faktory, to znamená fiškálna. Fiškálne porovnanie obidvoch alternatív je veľmi podobné, takmer totožné. Ak do toho zoberieme tú degradáciu ciest, tak výrazne lepšie vychádza model tejto nárazovej opravy na začiatku. A ak pripočítame socioekonomické faktory, tak tá alternatíva je jednoznačne lepšia. Ďakujem pekne, ak budú nejaké otázky, tak som pripravený.“

Predseda: „Ďakujem pekne aj ja. Otváram k tomuto bodu rozpravu a o vystúpenie požiadal pán poslanec Národnej rady Igor Šimko. Nech sa páči, pán poslanec, Váš mikrofón.“

Ing. Igor Šimko, PhD. MBA, poslanec NR SR: „Ďakujem veľmi pekne. Podľa rokovacieho poriadku má poslanec Národnej rady požiadať o slovo kedykoľvek. Ďakujem veľmi pekne. Vážený pán predseda, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, dámy a páni, pán docent, ďakujeme za úvod ekonomického pohľadu. To, že treba opravovať cesty v Košickom kraji, na tom sa sporiť asi nebudeme. To je jednoznačný fakt. Ja osobne som veľmi intenzívne vnímal za posledný mesiac informácie z Najvyššieho kontrolného úradu, ktoré hovorili o stave mostov. Ja chcem veriť, že budúcnosť tohto kraja bude aj o plošnej oprave mostov, pretože v každom jednom okrese sú ich desiatky a čuduj sa, svete táto správa hovorí o tom, že ich bolo v kontrolovanom období o 500 % viac ako na začiatku. Ja chcem len pripomenúť, že išlo o 9-ročné sledovanie. No a o 500 % zhoršenia, to už je naozaj silná káva pre mnohých analytikov, ale aj pre cestárov, ktorí sa k tomu mnohokrát vyjadrujú s krútením hlavy. Ja osobne si myslím, že záväzok 65 mil. eur je dosť veľa peňazí a je to veľmi zodpovedné rozhodnutie. Ja vás nebudem vôbec odhovárať od toho, je to Vaša slobodná voľba, ako k tomu pristúpíte. Ja osobne si myslím, že by mohla prebiehať ešte ďalšia analýza, napríklad na úrovni audítorskej spoločnosti, poradenskej spoločnosti, kohokoľvek, kto to vie zhodnotiť aj iným spôsobom. Tým neurážam, samozrejme, žiadnym spôsobom akademickú sféru. Ale hospodárnosť na úrovni slovenských korún 2 miliardy na nasledujúcich 10 rokov. Je trochu na pováženie, pretože 2 miliardy korún a 65 mil. eur, to sú v dnešnom čase dosť veľké peniaze. Treba povedať jednoznačne, že cesty a mosty v Košickom kraji potrebujú obnovu, potrebujú zodpovedný prístup, ale aj poviem to z hľadiska business intelligence, aj pohľad na to, v akom stave sa nachádzajú dnes, aký je ich vývoj v čase, aký je vývoj v čase degradácie týchto mostov a ciest, a toto sa tu bohužiaľ nedialo. Ja chcem veriť tomu, že v budúcnosti sa to zlepší, lebo pán predseda, máme 181 dní do volieb krajských. Kludne si to zapíšte a odrátavajte, pretože po Vás tu možno rozhodnutím tohto poslaneckého zberu a Vy to zboru podpíšete, môže prísť pán župan Géci, môže tu prísť pán župan Kodrazi, môže tu prísť pán župan Hirman, pani županka Gurbal'ová alebo pán župan Porvažnik a zdedia dlh, ktorý nejakým spôsobom naruší ekonomiku kraja a tie splátky nebudú malé. Tak otvorene si zväzťe aj Vy, poslanci, či toto prenecháte budúcemu vedeniu a beriete na seba aj bremeno zodpovednosti. Ak nemáte posúdenie poradenskými spoločnosťami, či danú vec odsúhlasíte a pôjdete aj do rizika so štatutárom, že možno pôjde o nehospodárne nakladanie s verejným majetkom. Ja verím, že v budúcnosti bude tento kraj spravovaný tak, aby mal jasný pohľad na to, koľko peňazí mu bude treba a nie nárazovo po 9 rokoch narýchlo behom pár mesiacov látať, plátať. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ja Vám prajem kultúru, ktorá by mohla byť lepšia, pretože

vypínanie mikrofónov o 30 rokov starším kolegom je mnohokrát cez čiaru. Ja verím, že budete mať v budúcnosti možnosť diskutovať s ľuďmi, ktorí budú Vašimi partnermi a nie nadriadenými, a ja verím, že budete mať hlavne zdravie a šťastie vo vašom rozhodovaní. Prajem Vám, aby ste minimálne v tomto zložení boli v tomto zastupiteľstve aj po 24. októbri. Všetko dobré a pevné zdravie a šťastnú ruku. Ďakujem pekne. Tak a pán predseda, dovidenia. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem pekne pánovi poslancovi Národnej rady, že si na nás spomenul 181 dní pred voľbami prvýkrát. Ja by som možno pár reakcií na toto vystúpenie. Keďže niekde som to už zachytil, správa NKÚ, mimochodom, o mostoch hovorí áno, o tomto náraste zlých mostov, ale ide o to, že pred nami tieto zlé mosty ani nekontrolovali. Čiže keď sme začali robiť tieto obhliadky, tak sme zistili, v akom stave sú, čiže nejde o nárast zhoršenia za nás, ale ide o to, že akým spôsobom naši predchodcovia sa starali o mosty a táto správa NKÚ, pán poslanec, mimochodom, odporúčam dočítať do konca, hovorí v závere presne to, že ide o zlyhanie štátu, štátu, ktorý zastupujete aj Vy. Štát nedáva podmienky na to samosprávam nielen tomuto kraju, ale aj ostatným VÚC a ostatným mestám, ktoré sa majú v správe mosty, aby to riešili. A mimochodom. Aj iná správa je z minulého roku, ktorá hovorí o tom, že sme napriek tomu, v akom zlom stave máme tieto mosty, že sa staráme, ako myslím, druhý najlepšie o tieto mosty v rámci našich možností. Takže ja poprosím si naštudovať túto problematiku a potom možno sa k tomuto vyjadrovať aj inde. Až vlastne NKÚ hovorí o tom, že je jediná možnosť pre samosprávy vybrať, teda vybrať si formu PPP v zmysle, že to nejde do dlhu, teda účtovného dlhu alebo dlhovej brzdy, dlhovej služby a zároveň, že v súčasných cenách zazmluvníme rekonštrukcie týchto mostov. Na tomto, mimochodom, SK 8 spolupracuje s Ministerstvom dopravy a náhodou, aj my tieto cesty ideme presne týmto spôsobom riešiť, lebo iná možnosť nie je. Hovorí to aj univerzita, hovorí to NKÚ, takže ideme to presne takto riešiť. Síce sme opäť prvý z VÚC, ktorý takto pristupujú k týmto riešeniam, ale myslím si, že je to jediná cesta. Bohužiaľ, možno by sa štát mohol viac zaujímať a mohol by vytvoriť lepšie podmienky na to pre samosprávne kraje a mestá, obce. Tak treba na tom pracovať, možno aj v parlamente. S faktickou poznámkou, pán poslanec Lörinc, nech sa páči.“

Poslanec Lörinc s faktickou poznámkou: „Ďakujem pekne. Budem reagovať na pána poslanca Národnej rady, lebo beriem, že chcel teda vystúpiť a povedal niečo, ale boli tam aj niektoré veci, ktoré si mohol odpustiť. A pán poslanec, toto zastupiteľstvo aj predseda sa snažia vyriešiť stav, ktorý tu historicky je a mosty sú v zlom stave. Tu nikto asi nenamieta, ale Vy tu napádate to, akým spôsobom našli nejaké riešenie a Vy na úrovni štátu, kde ste zodpovední, Vaša strana, aj Vy konkrétne ako poslanec Národnej rady, robíte čo? Lebo tu čítam teraz článok, že mosty sa rozpadajú, štát ich ide opravovať za miliardy cez súkromníkov, PPP projekt za 2,7 miliardy, nie korún, ale eur idete robiť a samotný minister Ráž hovorí, že nie je tajomstvom, že stav našich mostov je zlý. Ak by sme pokračovali súčasným tempom do roku 2040, by sme museli zavrieť každý piaty most v tejto republike. Čiže Vy na úrovni štátu robíte to isté, čo ste tu prišli niekomu vyvíňovať a niekomu kázať. Čiže prosím, aby ste sa ako poslanec Národnej rady zasadili o to, nehľadať dôvody, ako niečo storpédovať a zničiť, ale aby ste hľadali možnosti, ako niečo urobiť.“

Predseda: „Ďakujem. Teraz ideme prihlásených do rozpravy, pán poslanec Ihnát, nech sa páči.“

Poslanec Ihnát: „Áno, ďakujem pekne, pán predsedajúci. Reagoval som predtým na to, vlastne nie na pána poslanca Šimka, lebo ten v zmysle rokovacieho poriadku má stále právo, keď sa prihlási do rozpravy, aby ho dostal prednostne. Ja som reagoval na to, vlastne, že som bol vypnutý, a som išiel na druhé miesto z prvého miesta, tak toto ma trošku vysoko rozhodilo.“

A teraz k veci. Treba povedať, že do regionálnej politiky v roku 2017 som vchádzal s tým, že sa budem spolupodieľať ako krajský poslanec na opravách, súvislých opravách ciest, mostov atď. Takisto toto bol môj volebný program. Môžem povedať, že bol som aktívny aj v Dopravnej komisii a niektoré veci sa podarili, čiže nemôžem aj s Vami súhlasiť. Pán predsedajúci, nič v zlom, ale že aj keď som podporil veci, takže ja s tým nemám nič spoločné. Každý poslanec, ktorý hlasuje a podporí, tak má s tým niečo spoločné. Čiže tu by som Vás chcel poprosiť, vlastne, že druhýkrát, keď aj podporím nejaké veci, aj toto podporím ináč, čiže podporím teraz. Tento materiál a tento návrh, lebo bol som v komisii, tej mimoriadnej Dopravnej komisii a môžem povedať, že bola to, by som povedal, konštruktívna diskusia. Som veľmi rád a chcem sa poďakovať aj pánovi Petrovi Valkovi, ako prevádzkovému riaditeľovi Správy ciest Košického samosprávneho kraja, že sa zúčastnil tejto komisie a zúčastnil sa aj tohto krajského zastupiteľstva a sedí tu medzi nami, takže veľká vďaka, lebo je možnosť sa potom pýtať. Na tejto komisii sme sa mnoho pýtali, a došli sme ku konsenzom a k uzavretiu toho zásobníka tých ciest. Každý mal nejaké návrhy a sme sa dohodli. Som bol veľmi prekvapený, vlastne, že bola to naozaj veľmi konštruktívna diskusia bez nejakých tvrdých výmen názorov a došli sme k záveru. Čo som mal informácie, Finančná komisia úplne podporila úplne tento návrh a tiež takisto odporúča na schválenie tento návrh. Pamätám sa, pán predsedajúci, pred rokom 2017, keď som išiel do terénu, tak jednoducho tieto cesty, súvislé opravy ciest, sa len plátali, látali, plátali, boli to len záplaty, nič viac. V súčasnosti sa robia súvislé opravy ciest, za čo sa Vám chcem verejne poďakovať a chcem sa poďakovať aj celému tomuto zastupiteľstvu, že to podporovalo a v Dopravnej komisii sme naozaj trvali na tom, aby to boli jedine súvislé opravy ciest. Chcem sa tiež poďakovať takisto pánovi Petrovi Valkovi za to, že dopodrobna vysvetlil, vlastne, aj to financovanie samotné z tých bežných/kapitálových výdavkov, čo sa týka napríklad podložia, kufor, tomu hovoríme podložie, alebo ďalšie náležitosti, ktoré ozrejmil poslancom, ktorí v súčasnosti sedia v tomto krajskom zastupiteľstve a dnes budú spolu rozhodovať o 65 mil. eur, ktoré za 10 rokov majú byť preinvestované. Je to tak, ako pán poslanec Národnej rady Šimko povedal, že vlastne, či zoberiem zodpovednosť, no určite, keď zahlasujem Za, tak beriem určitým spôsobom zodpovednosť. Beriem, a jednoducho pozerám sa na to, že ten kraj chcem rozhybať a chcem ho nejakým spôsobom posunúť ďalej, lebo pán poslanec Národnej rady, teraz som tu poslancom a som spoluzodpovedný za tieto cesty alebo tieto komunikácie, ktoré sú v našom kraji, tieto mosty takisto. Treba povedať, že naozaj ten investičný dlh nie je Trnkov dlh, tento investičný dlh je predtým, ako Trnka nastúpil a verte mi, že ja Trnkovi viem naložiť, keď treba, a ja veľmi rád nakladám. Trnkovi naložím za to, napríklad, že eventuálne Správa ciest Košického samosprávneho kraja prehráva všetky súdne spory zatiaľ so zamestnancami. Keď sa pamätáte, kolegovia, tak ja som tu poukazoval práve právne na to, nerobte to, dohodnite sa s nimi, ale to je iná téma, poďme k cestám ďalej. Čiže som povedal, kde mu naložím a ako naložím. To je jedna stránka veci, podporím tento materiál, podporím tento návrh za 65 mil. eur. Chcem, aby sme sa pohli v súvislých opravách ciest a budem príčinní pri tom, aby sa tieto cesty rozhybali. Som veľmi rád, že pán Valko eventuálne, ako ma vypočul, a takisto také maličkosti, ako je vyznačenie ciest v Debradi atď., tak jednoducho budú realizované. Ešte toho týždňa povedal, tak je, pán Valko, toho týždňa konkludente prikyvuje, že áno, tak som veľmi rád a verte mi, že urobím takisto všetko pre to, aby som sa nemusel raz hanbiť, že môj volebný program bol súvislé opravy ciest a mostov a nakoniec som hlasoval proti. To by som išiel sám proti sebe, vlastne, to by som sa cítil ako hlupák, takže ja podporím tento materiál a držím palce, aby sme konštruktívne diskutovali a samozrejme konštruktívne potom aj hlasovali. Pán poslanec Národnej rady Slovenskej republiky, beriem spoluzodpovednosť za moje hlasovanie zelenou v tomto bode rokovania, beriem ho. Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Ďakujem pekne, pán poslanec, len berte na zreteľ aj to, že potom možno

v nadpisoch bude už aj Ihnátový cestári. S faktickou, pani poslankyňa Kovačevičová na pána poslanca Ihnáta, nech sa páči.“

Poslankyňa Kovačevičová s faktickou poznámkou: „Dobrý deň, pán predseda, kolegovia, ja by som doplnila pána poslanca Ihnáta. Áno, je pravda, že na Finančnej komisii tento materiál bol schválený. Ja ako predsedníčka som tento materiál nepodporila. Myslím si, že nestojí, nepadá na mne, pretože ja v ňom vidím viaceré riziká, ako riziká v rámci verejného obstarávania, riziká časového hľadiska a celkovej realizácie. My dnes máme schválených 10 mil. eur v rozpočte na opravu ciest v kraji, je to biele na čiernom. Myslím si, že toto by sme absolútne zvládli a úprimne si myslím, že tento materiál, aj keď prejde, tak možno samotná realizácia sa bude realizovať kedy budúci rok, čiže možno bolo treba doklepať tých 10 mil eur, ktoré tu máme, ktoré sa dajú zrealizovať. Máme teraz momentálne koniec apríla, takže asi vieme, že koľko je časový úsek, len toľko.“

Poslanec Dulina: „Vážený pán predseda, vážené poslankyne, vážení poslanci, ďakujem za slovo. V prvom rade, uvedomujem si, že už politicky je rozhodnuté, politicky ste sa na tom dohodli, ale chcem poukázať, že chýba tu nejaké ekonomické ráció. Aj pani Kovačevičová nejaké veci naznačila, poviem nejaké ďalšie, čiže je to čisto politické rozhodovanie. Na Dopravnej komisii jednak teda ten materiál, ten zásadný, by som povedal, o ktorom sa má diskutovať, došiel hodinu pred zastupiteľstvom, teda ja som si ho otvoril teraz dnes pred ôsmou. S tým, že došiel niekedy v piatok podvečer. Čiže to je tá štúdia ekonomická od pána docenta Vernerera. Čiže je otázka, že či takýto zásadný dokument, keď sa o tom hovorí 2 roky. Či má prísť hodinu pred zastupiteľstvom, či nemá byť, ako je to v rokovacom poriadku, prerokovanie na komisiách, prerokovanie na Rade predsedov komisií. Lebo ako klobúk dole, kto si to stihol nejak naštudovať? Ja som si to len preletel. A na základe toho sa rozhodujeme, či áno alebo nie. Tam som si všimol pri tom bežnom preletení, že v úvode píše, že za tých 6,5 až 10 mil. eur sa opraví 40 až 50 km ciest, čo nie je pravda. V roku 2026 sa plánuje opraviť 57 km ciest, čo je rozdiel 12 % oproti 50 %. Čiže keď nejaká ekonomická štúdia s 12 % len tak hádže hore-dole, tak aj pri tých 65 mil. eur sa to prejaví. Je to nejakých 7,5 mil. eur. V tej štúdii na konci som videl nejakú tabuľku, mi chýba ten model, ktorý som spomínal, prečo sa neinvestuje len 30 - 35 mil. eur. Akože to tam chýba potom ďalšie tie modely, ktoré som spomínal už na zastupiteľstvách alebo na Dopravných komisiách. Tieto materiály dôležité aj na Dopravných komisiách vedia deň predtým. Chvilku predtým. Na tej strednej mimoriadnej Dopravnej komisii došiel papier, ktorý tiež sa pokúšal nejak zviditeľniť alebo z dokladov argumentovať, prečo. Prečo do takýchto 65 mil. eur investície? A tam rákali s 11 % infláciou každý rok, že bude 11 %, a preto sa tých 65 mil. eur opláti. Keď som to povedal, tak zrazu bolo, že toto je len model, to akože nič. Takže tento papier už sa akože neobjavuje v ďalšej štúdii. A prichádza iná štúdia, pritom na Dopravnej komisii bola prezentovať TUKE. Ekonomická univerzita, ktorá pracovala viac s takými ekonomicko-technickými modelmi, ktoré bolo veľmi dobré, ale oni skonštatovali, že tie dáta sú zlé, dáta sú slabé a keby boli lepšie, keby boli tie cesty lepšie zmerané, tak dodáme aj lepšie dáta, ako tie cesty budú degradovať. Čiže ja som navrhol, aby sa tie cesty teraz merali. A poskytlo sa to aj tým zhotoviteľom, od ktorých budeme žiadať konkrétnu technológiu, čo od nich budeme chcieť. Nie je v súčasnosti jasné z tých materiálov, ktorá cesta akým spôsobom sa bude opravovať. To potvrdil aj pán Valko. Že niektoré cesty nepôjdu, proste len sa na nich nedá dať len akoby nejakých 5 cm, 10 cm. Ja som hovoril napríklad o cestách pri Moldave nad Bodvou, Janík, kde proste je taký kopec medzi stredom a krajom cesty je 20 cm rozdiel, čiže tam nemôžete dať len nejaký asfalt. Musí to proste ísť do kufra, rozbiť to celé a to stojí úplne iné peniaze. Čiže sám potvrdil, že keď na to kraj nebude mať peniaze, tak proste vypadne z toho zásobníku, čiže ten zásobník je. Akože neviem, prečo takto robíme, keď hovoríme o 65 mil. eur, prečo nedáme jasne ku každému, ako bola tá

suma vypočítaná ku každej ceste nejakú predpokladanú hodnotu, akou technológiou sa to bude robiť? To mi tu chýba. Tu bola aj požiadavka Dopravnej komisie, ktorá nebola splnená. Tento stĺpec sa nedoplnil, čiže vôbec nie je zrejmé, o koľko je predražených vlastne tých 65 mil. eur. Vôbec sa nedá z toho akože vyrátať, ako dospeli k tomuto číslu. Ten záväzok na dlhšie roky tu by som povedal aj v Veoliou, s ktorou pán predseda hovoril, že na viac rokov sa to nerobí, lebo je to politicky nezodpovedné.“

Predseda: „Ďakujem, s faktickými na pána poslanca Dulinu, pán poslanec Ihnát, Lörinc, Kovačevičová v tomto poradí, nech sa páči.“

Poslanec Ihnát s faktickou poznámkou: „Ďakujem veľmi pekne, pán predsedajúci. Ak dáme hlasovaniu červenú vlastne, tak sa nepohneme v opravách súvislých opravách ciest ani mostov nikde. Čiže budeme roky stagnovať. To je jedna stránka veci. Vrátim sa teraz aj k pánovi poslancovi Národnej rady Slovenskej republiky Šimkovi, ktorý hovorí o spoluzodpovednosti toho poslanca. Môj názor, ako aj právny názor, je, že v prvom rade trestnoprávnu zodpovednosť v prípade nehospodárneho nakladania a ďalších náležitostí aj pri verejnom obstarávaní a ďalších náležitostí má štatutár, a to je predseda Košického samosprávneho kraja a generálny riaditeľ Správy ciest Košického samosprávneho kraja, pán Ing. Žiarny. Čiže to je môj osobný názor. Samozrejme, že tú spoluzodpovednosť má aj poslanec a ja by som sa veľmi tešil keby NAKA, kriminálka alebo finančná polícia ma po mojom hlasovaní navštívili a sme si sadli ku káve a bavili sme sa o tom, čo bolo mojím cieľom, akým úmyslom bolo, aby som pohol tieto cesty vpred. Toľko som len chcel povedať, to je všetko.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Pán poslanec Lörinc, nasleduje pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.“

Poslanec Lörinc s faktickou poznámkou: „Reagujem na pána Dulinu, chcem len povedať, že informácie, a kde tvrdil tu verejne, že tá analýza došla pred hlasovaním, nie je pravdivá. Tá analýza došla v piatok 24. 4. 2026 o 18:23 s tým, že nebol som členom dopravnej a nie som členom Dopravnej komisie, ale informoval som sa u kolegov, ktorí mi povedali, že už tam padla informácia, že v piatok analýza dôjde. Čiže pán Dulina, vedeli ste o tom, že dôjde a došla Vám vopred. Zároveň podľa mojej informácie všetci členovia Dopravnej komisie sa donekonečna pýtali, až pochopili, jedine Vy ste boli proti. Zároveň tak, ako pánovi Šimkovi poviem, že čo Vy žiadate, prosím, v prvom rade robte, lebo na Prešovskej župe, kde vládne KDĽ, Vaše hnutie a na Košickom magistráte, kde vládne KDĽ, v živote takéto podrobné materiály neboli a tu napádajte PHZ, ako sa majú robiť úseky atď. Na meste Košice schvaľujeme biano šek, ani neviem, aké cesty sa opravajú, čiže prosím, v prvom rade robte to, čo iným vyčítate, to káže aj Biblia.“

Predseda: „Ďakujem, pani poslankyňa Kovačevičová s faktickou na pána poslanca Dulinu.“

Poslankyňa Kovačevičová s faktickou poznámkou: „Ja by som tiež vlastne doplnila pána poslanca, čiže práca chvatná, málo platná, pretože v materiáli sa uvádza, že za 18 mesiacov by takmer malo byť urobených 250 km ciest. Sami dobre kolegovia, viete, ktorí sa venujete tejto problematike, ste starostovia, primátori, štatutári, viete, že 3-4 mesiace cestárske spoločnosti ani nepracujú v závislosti od počasia, čiže tento časový úsek sa automaticky zníži, čiže obrovské riziko. Ja som pred chvíľkou povedala, ľudia, však sme v mesiaci máj pomaly, je to tak náročné verejné obstarávanie, že kto z Vás robí verejné obstarávania, vie, že to bude trvať niekoľko mesiacov, bude sa deliť zákazka, koľko spoločností bude realizovať túto súvislú, tieto opravy úsekov, čiže my sme niekde v mesiaci október, keď si to napočítame, ešte

pripomienky jedno s druhým, čiže mne to úplne smrdí s tým, že silou mocou my dnes musíme podpísať nejakú zmluvu s nejakým víťazom a čert to ber. Máme krásnych 10 mil. eur. Myslím si, že táto súťaž sa dá na pohodu pripraviť a realizácia sa dá robiť budúci rok.“

Predseda: „Pán riaditeľ, nech sa páči, chce zareagovať.“

JUDr. Bilčák, riaditeľ Úradu KSK: „Ďakujem veľmi pekne, pán predseda, vážené poslankyne, vážení poslanci, ja len, aby som možno zhrnul fakty, ktoré tu trošku nám možno unikajú. V prvom rade je si potrebné uvedomiť, a to naozaj reagujem na pána poslanca Dulinu. Materiál naozaj odišiel v piatok. My sme ho skôr k dispozícii nemali, pretože reagovali sme na požiadavky z komisií, od poslancov atď. To len na dovysvetlenie toho, že nič nebolo robené tak, aby ste mali minimum času na prípravu. Aj na základe toho, že sme Vám nechceli poslať veľmi rozsiahly dokument, sme z neho urobili naozaj manažérsky súhrn, ktorý verím, že bol zvládnuteľný za to dané časové obdobie. Ja skúsím len naozaj zopakovať ten záver, ktorý je na strane č. 5. Jednorazová platba z vlastných zdrojov, ona by bola ekonomicky najvýhodnejšia, ale v podmienkach KSK nie je možná. Bankový úver je zo zákona vylúčený. Anuitný model, ono to spomína aj Podnikovohospodárska fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave vo svojej analýze, má nejakú svoju cenu, oni to nazývajú prémie cca vo výške 14 mil. eur. Áno, to je hodnota peňazí v čase, keďže sa tento projekt začne splácať až po dokončení celého diela. A samozrejme, potom je to druhé, čo naznačuje aj pán poslanec Dulina, a to je pokračovanie v tom modeli, ktorý je doposiaľ, a to je oprava ciest každoročným príspevkom atď. Tu, pán poslanec Dulina, ak ste počúvali pána doc. Verneru, jasne bolo povedané, že už pri ekonomickom porovnaní vychádza lepšie model anuitného splácania, tak ako je navrhovaný v materiáli. Dlhodobé, respektíve pokračovanie modelu, ako je doposiaľ, je udržiavanie ekonomickej neefektivity. My nevieme zvrátiť stav degradácie ciest, stále ich len udržiavame v tom stave a našťastie nám nedegraduujú príliš rýchlo, aby sme tento stav nevedeli udržať. To je proste realita, ktorá vyplýva aj z tejto analýzy. Nejde o žiadne nejaké veľké novum, je to systém, ktorý už vyskúšali aj iné samosprávy, samozrejme v menšom, a ja zastávam názor, že v tomto prípade je potrebné zasiahnuť čo najefektívnejšie, ale zároveň zodpovedne pri udržaní rozpočtových možností kraja, a to som vysvetľoval ja aj na Dopravnej komisii. Preto tu v tomto závere je jasne pomenované, že prečo máme za mňa tento model na stole a ja vnímam za celé toto volebné obdobie tlak zo strany všetkých poslancov aj verejnosti, aby sme pristúpili rýchlejšie a lepšie k oprave ciest. Lebo ku ekonomickému modelu musíte prirátať socioekonomické prínosy a vôbec zmenu samotnej mentality prístupu ku súvislým opravám ciest. My sme k tomu zodpovedne pristúpili a ja súhlasím s pani poslankyňou Kovačevičovou. Pani poslankyňa, veľmi ťažký projekt, veľmi rizikový projekt z hľadiska rizík vo verejnom obstarávaní, ale ktorý nie je. Vy ste mi sama vravela, že teraz opakujete verejné obstarávania, my ich tiež niekedy musíme opakovať. Nikde nie je napísané, že tento projekt určite poviem tak, že bude veľmi rýchly a veľmi rýchlo dôjde k nejakému koncu, ale ja si myslím, že má svoje ekonomické racionálne opodstatnenie a vieme sa do toho pustiť tak, že budeme sa snažiť minimalizovať tieto riziká. To je všetko, o čo vlastne momentálne v tomto v bode ide, ale sme si istí ekonomickou efektivitou a systémovou zmenou, ktorú Vám tu predkladáme. Ak budú nejaké ďalšie otázky, či už ja alebo kolegovia po odbornej stránke, sa veľmi radi vyjadríme. Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „S faktickou, pán poslanec Dulina, nech sa páči.“

Poslanec Dulina s faktickou poznámkou: „Pán riaditeľ, ja by som veľmi rád akoby opravil tie cesty. Je tam aj úsek, kam chodím každý deň domov na Čižatice, ktorý sa od výstavby cesty neriešil. Ale nechcem to robiť za predražené peniaze, radšej proste si to zanalyzujem a urobím

2× toľko. Chýbajú mi v tej analýze pána doc. Vernera základné odpovede na otázky, keďže hovoríme o 10-ročnom nejakom intervale, napríklad konkrétne v 6. roku, pri ktorých v 6. roku, koľko bude ciest v 4. STS? To proste musíme mať jasné za tých 10 rokov, ako sa to bude vyvíjať, tá degradácia pri 1, 2, 3 modeli, proste pri takýchto veciach. Ja robím teraz analýzu v našej firme na laserové skenovanie strojov za 40 tis. eur a je podstatne mohutnejšia ako toto tu za 65 mil. eur.“

Predseda: „Ďakujem. Analýza má 80 strán. Pani poslankyňa Kovačevičová s faktickou.“

Poslankyňa Kovačevičová s faktickou poznámkou: „Presne tak, bude to veľmi náročná a komplikovaná súťaž a keď hovoríme o takej obrovskej sume, o takom obrovskej balíku 65 mil. eur, že Vás v úvodzovkách budú úverovať a na splátky nám urobia cestárske spoločnosti takúto veľkú zákazku, netreba si naivne myslieť, že si tam nezapočítajú doslova úroky, nezapočítajú si svoju maržu, však nikto nebude úverovať, čo si budú chodiť brať do banky peniaze, budú si brať úver, aby financovali kraj a aby robili nejakého samaritána? Čiže všetky tieto veci budú započítané v tejto sume, budú rozložené, aby teda v čase a je veľká miera inflácie atď. Čiže na konci dňa však cieľom podnikania, prečo podnikajú tieto spoločnosti cestárske, aby predsa kolegovia zarobili, čiže nebuďme naivní, že v tejto sume už nie sú započítané všetky ich marže, zisky, ale aj úroky, ak by sme to brali na nejaký iný druh splátok úveru.“

Predseda: „Do rozpravy pán poslanec Sačko, nech sa páči.“

Poslanec Sačko: „Áno, ďakujem. Vážený pán poslanec Národnej rady, vážený pán predseda, vážené kolegyne, kolegovia, poslanci. Na tomto projekte na rekonštrukciu ciest v Košickom samosprávnom kraji sa začalo pracovať a pripravovať ešte v roku 2024. Takže nie je to nič také, čo teraz sa dá vytriahnuť, že je to kvôli voľbám tento rok, ale od roku 2024. A ja si myslím len tak v krátkosti, že každý z kolegov poslancov, poslankyň určite vykonávajú aj nejaké podnikateľské aktivity. A nikto z Vás, z nás nečaká, kým nasporil financie, ale využije existujúce možnosti na zabezpečenie financií, aby mohol zahájiť podnikanie. Je to zhruba to isté aj s tou cestou. Pre Košický samosprávny kraj ešte v tom čase v roku 2024 bola daná úloha, aby na tento projekt najprv zabezpečila legislatívne a finančné audity a možnosti realizácie projektu. Toto všetko sa stalo, síce trvalo to, lebo robilo sa aj v roku 2025, 2026. Semafor je zelený, že tento projekt je legislatívne a finančne v poriadku, tak poslanecký klub Aliancia- Szövetség tento projekt podporí a určite prosím aj ostatné kluby, aby podporili tento projekt, aby obyvatelia aj podnikatelia kraja mohli využívať lepšie cesty, lebo koniec koncov a verte mi, keď chodíte medzi ľuďmi, ich zaujíma kvalita ciest a ako sa to realizovalo to nechávajú na nás poslancov a samozrejme na Košický samosprávny kraj. Na záver chcem len povedať, že určite tento systém opravy nás budú nasledovať aj ostatné samosprávne kraje a určite aj niektoré mestá, aby tak isto pre svojich obyvateľov a v predstihu dali kvalitu cesty a finančne to následne budú financovať. Takže nehľadáme v tom žiadne politické argumenty alebo ďalšie iné úmysly, ale je to o ľuďoch, o obyvateľoch tohto kraja, lebo tie cesty sú aj také, ktoré sú dobré skutočne, lebo veľa, tak ako povedal kolega Ihnát, že veľa ciest sa urobilo v súvislej vrstve, ale ešte sme dlhší pre tých obyvateľov tých ciest a potom len prosím, že taký istý projekt hľadáme aj na tie mosty. Lebo dnes len 3 mosty sme spomenuli a tie všetky 3 sú dole na Zemplíne. Ako aj pracovník autobusovej dopravy, tak ja by som Vám vedel o tom rozprávať, že aké sú cesty a tieto mosty, takže ešte raz prosím každého, že podporme ten projekt, lebo má to zmysel a verte mi, že obyvatelia to budú len chváliť. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem, pán poslanec Kaplan, pripraví sa pani poslankyňa Gurbáľová.“

Poslanec Kaplan: „Ďakujem pekne za slovo, pán predseda, vážený pán poslanec Národnej rady. Pokúsím sa pár poznámok k tomuto bodu, aj keď nie som členom Dopravnej komisie, takže nemal som ja možnosť nejako dlhodobejšie komunikovať alebo diskutovať o tejto veci. Skúsím tak postupne aj na základe toho, čo tu dnes odznelo. Boli tu výhrady o tom, že už nejaká politická dohoda teda existuje a že niektoré materiály vrátane štúdie boli predložené neskoro. Moja otázka smerom k odporcom alebo k takej tej opozícii aj voči tomuto materiálu je skôr taká, že aký materiál alebo aký dokument, aké fakty, argumenty ste Vy predložili poslancom k tomu, že tento koncept je nevýhodný a je zlý? Ja som ako poslanec doteraz nič nevidel. Ja ak by som chcel niečo torpédovať na Vašom mieste a som presvedčený o tom z odborného hľadiska, že je niečo nesprávne, tak to predložím aj poslancom, pošlem im to, vydiskutujem to a presvedčím ich o opaku, že to tak nie je. Je to len spleť nejakých námietok, že cena, že čas, že je to nevýhodné, že je to riskantné, ale nič konkrétne z Vašej strany neprišlo. To je prvá vec, to je Vaša úloha ako opozičných poslancov si urobiť túto domácu úlohu, ak už chcete niečo storpédovať. Druhá vec, bola tu taká námietka alebo taká výzva smerom k potenciálnym županom, že je tu veľké riziko, že zdedia nejaký veľký dlh a či si chcú toto zobrať na tričko. Treba povedať ale aj to B, že to nie je jediný variant, ktorý môžu zdediť, lebo to, čo môžete, drahí páni kandidáti, zdediť, je aj to, že zdedíte jeden elaborát zásobníka a kilometrov ciest, ktoré sú v katastrofálnom stave, na ktorých opravu, ak sa bude dlhšie čakať, tak Vás to bude stáť násobne viac. To je za prvú a za druhé budete mať obmedzené možnosti na to kvôli dlhovej brzde, ako tento problém riešiť. V tomto prípade je najdrahší zo všetkého čas. To je hlavná myšlienka aj tohto konceptu. A teraz ešte k tým kritikom, že je tu nejaká politická dohoda. Ak chcete získať politicky bezfarebné argumenty, tak úplne stačí, ja som včera nad tým presedel pár hodín, do platenej verzie AI si skúste nahodiť všetky dáta z tohto konceptu vrátane zásobníka a skúste si vytiahnuť informácie a porovnať si ceny a výhodnosť toho v porovnaní s inými samosprávnymi krajinami. V zásade Vám vyjdú dva výsledky, že ak sa bavíme o tomto zásobníku a o týchto cestách v takom stave, akom sú, tak tento koncept je výhodnejší ako všetky ostatné. To je prvá vec, ktorá je, čo v podstate aj potvrdzuje závery štúdie, ktorá tu bola prezentovaná. To je prvá vec a druhá vec, že cena je na úrovni bežného priemeru v porovnaní s ostatnými samosprávnymi krajinami s tým, že minimálne dva už teraz v roku 2026 obstarávajú tieto cesty drahšie. To je výsledok. Skúste to urobiť Vy ako domácu úlohu a tam si môžete overiť fakty, tam žiadna politika, tam žiadne politikárčenie nejde, tam dostanete tvrdé dáta zo záverečných účtov a zo správ zo samosprávnych krajov. Áno, niekoľko možno aj tu otáznikov je, ale nie je to nič, čo by sa nedalo vyriešiť v procese, napríklad čo napadá mňa, je, že zásobník obsahuje cesty, napríklad s intenzitou cestnej premávky vyše 7 000 vozidiel za 24 hodín, nejaká trasa Jamník-Odorín, ale aj cesty, kde je to pod úrovňou 200 vozidiel za 24 hodín. A teraz moja otázka smeruje k tomu, že v akom poradí sa pristúpi k oprave týchto ciest, lebo logika káže, že nebral by som do úvahy iba kilometráž, ale určite by som bral do úvahy aj vyťaženosť, že či aj na toto sa bude prihliadať, to je možno taká moja otázka na spracovateľa. Prvá a druhá je taká, že či sa ako kraj vieme my zmluvne chrániť v tom, a aby sme predlžovali v tomto prípade, konkrétne sa jedná o 120 mesiacov, záručnú dobu na dielo, aby sa nestalo to, že budeme splácať niečo, čo možno už opakovane bude treba opravovať. To sú také moje dve otázky smerom k spracovateľovi, ktoré by sa eventuálne dali vyriešiť aj v procese, resp. nejakým pozmeňovákam a podobne, ak to nie je už zahrnuté v nejakom pláne.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Tak prejdeme faktické a potom pán riaditeľ zodpovie. Pán poslanec Dulina, pripraví sa pani poslankyňa Rušinová.“

Poslanec Dulina s faktickou poznámkou: „Ďakujem, som rád, že teda pán poslanec Kaplan vlastne tiež začína mať otázky, tzn., že sa naozaj začína o tom diskutovať. Ale táto diskusia

mala prísť už dávno, nie teraz, keď sa o tom rozhoduje. Tie konkrétne návrhy a to, čo požadujem vlastne od tej štúdie, som zmienoval už niekoľkokrát, ale teraz poviem ďalšiu vec, ktorá je uvedená v materiáloch Dopravnej komisie, tu píš, že mali by sme opraviť minimálne teda 70 km ciest, sa rovná trvalo udržateľné. V roku 2026 opravujeme plán na opravu 56- 57 km, už chýba len 14 km, aby sme nejakým spôsobom vyfinancovali a môžeme fungovať možno aj týmto porovnateľným bežným spôsobom. Čiže to je len jedna z mnohých variant, ktoré by mali byť zhodnotené nejak komplexne, nie na 6 stranách bez nejakých technických posúdení s chybami v dátach.“

Predseda: „Ďakujem. Pani poslankyňa Rušinová s faktickou.“

Poslankyňa Rušinová s faktickou poznámkou: „Dobrý deň, ďakujem veľmi pekne za možnosť prihlásiť sa do rozpravy. Ja som členkou Dopravnej komisie, veľmi podrobne sme prechádzali tento materiál, som za, aby sa cesty opravovali, len nedá mi položiť otázku, ktorá odznela na Dopravnej komisii, snáď mi niekto odpovie na ňu. V roku 2022 sa opravilo z bežných výdavkov 130 km ciest. Ako to bolo možné vtedy a prečo to nie je možné teraz? Ďakujem.“

Predseda: „Najjednoduchšia odpoveď je peniaze, ale poprosím pána riaditeľa o zodpovedanie otázok, ktoré tu padli.“

JUDr. Bilčák, riaditeľ Úradu KSK: „Ďakujem veľmi pekne. Na otázky pána poslanca Kaplana o tom, ako boli vyberané úseky. Tak ako všetci viete, boli vyberané úseky zo štvrtého stupňa, kde sa brala do úvahy samozrejme intenzita dopravy a samozrejme prioritu mali cesty II. triedy, keďže tá intenzita dopravy je tam logicky väčšia. Tento zásobník prešiel pripomienkovaním a vlastne na poslaneckej Dopravnej komisii bol predložený viac-menej už presne v takomto návrhu, ako ho vidíte dnes pred sebou v rámci prílohy materiálu. K záruke poviem tak, že vychádzame z noriem, ktoré tam sú jasne uvedené s tým, že máme zmluvné mechanizmy, ktoré vlastne riešia, či už zárukou alebo ako bankovou zárukou, ďalšími vecami, samozrejme aj kvalitu a ďalšie veci. Tam bude kľúčové udržať aj našu projektovú prípravu nielen pri verejnom obstarávaní, ale následne pri realizácii a pri dohľade na vysokej úrovni, potom aj tie parametre tých súvislých oprav ciest budú, verím, k spokojnosti občanov a aj celého kraja. Nedá mi, ja len veľmi krátko, pán poslanec Dulina, my porovnávajme porovnateľné, ja Vás poprosím, ak sa vyjadrujete ku chybám, prosím, pomenujte ich a porovnávajme porovnateľné veci. Všetky porovnania, ktoré sme robili, vychádzajú z toho, že nejde o nové peniaze pre Správu ciest KSK. Všetko má byť hrazené zo zdrojov, ktoré už momentálne Správa ciest KSK k dispozícii má, takže aj debata o tom, o nejakom budúcom skrytom zadlžovaní, ďalších vedení a zastupiteľstiev aj toho celého je za mňa irelevantná, lebo sa nezakladá na pravde. Sú to tie isté peniaze, ktoré už Správa ciest KSK aj dnes má a sú používané na ten istý účel, ako aj sú a my sme stále sa bavili, aj preto Vám tie čísla niekedy sú rozdielne, lebo porovnávame 6,5 mil. eur, ktoré by sa dali opraviť takýmto spôsobom, nie 10 mil. eur. Lebo to je potom o hraní sa s číslami a že čo vieme urobiť. Takže toľko za mňa, k tomu som sa chcel vyjadriť, že naozaj, že správame zodpovedne a robíme len s peniazmi, ktoré máme k dispozícii.“

Predseda: „Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa Gurbáľová do rozpravy, nech sa páči.“

Poslankyňa Gurbáľová: „Ďakujem za slovo. Určite sa hlásim k tomu, že úseky ciest II. a III. triedy v nevyhovujúcom stave opraviť a dať do poriadku treba. Otázka znie, či v tomto prípade naozaj účel svätí prostriedky a či cesta, ako sa k tomu dostať, je tá správna. Vypočula som si tu

mnohé riziká a mnohé obavy aj zo strany pána poslanca Dulinu, aj zo strany pani predsedníčky Finančnej komisie pani Kovačevičovej, aj mnohé iné výhrady odzneli. Takže ak máme teraz prevziať zodpovednosť pri hlasovaní za schválenie realizácie obnovy úsekov ciest, tak si myslím, že by bolo dobré mať aj spätnú väzbu a dozvedieť sa o tom, či to má aj niečo spoločné s ekonomickou efektívnosťou a či naozaj v tejto chvíli už toto rozhodnutie nie je viac politické ako ekonomické, takže chcem predložiť poslanecký návrh. Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja žiada hlavného kontrolóra overiť ekonomickú efektívnosť a efektívnosť technického riešenia modelu obnovy úsekov ciest II. a III. triedy v predpokladanom objeme 65 mil. eur s DPH na základe existujúcich podkladov a navrhnúť prípadné opatrenia. Svoj návrh odovzdam návrhovej komisii.“

Predseda: „Ďakujem, ja poprosím ešte pána docenta, aby sa pripravil potom, keď všetci poslanci tu rozprávajú, aby ešte ste zareagovali na niektoré otázky. Pani poslankyňa Kallová, pripraví sa pán poslanec Petrik.“

Poslankyňa Kallová: „Vážený poslanec Národnej rady, pán predseda, kolegovia, kolegyne. Dost' dlho sa diskutuje, áno, je to dôležitý bod, ale len chcem trochu vyvrátiť slová tých, ktorí prikláňajú to k tomu, že je to politické. Ja tu nie som s niekým, ale som tu za niekoho. Ja sa štyri roky tiež snažím, aby tie cesty boli opravené, chodíme po kraji, vidíme, že sú v katastrofálnom stave. Taktiež som bojovala za určité úseky, ktoré sa fakt dali dokopy a teraz je to nejaký model, ktorý sľubuje niečo, veríme, že do úspešného konca. A tiež som tomu veľmi nerozumela, to k tomu financovaniu, ale obrátila som sa na predsedu, na predsedu Dopravnej komisie, ktorý veľmi stručne a jasne vysvetlil. Tú tabuľku sme mali všetci, v piatok sme dostali všetci podklady a som bola rada, že sú tam aj tie cesty, za ktoré som bojovala, samozrejme, niektoré nepoznám konkrétne, nebola som na tom mieste, ale verím v to, že to bude v úspešnom konci a zodpovednosť fakt, ako povedal pán poslanec Ihnát, štatutári sme zodpovední, takže veríme, pán predseda, že to bude do úspešného konca a že žiadna NAKA nemusí chodiť. Takže ja len chcem povedať, že fakt to nie je politické, čo tu hovoria moji kolegovia, ale ja som rada, že sú tam aj také úseky. Ďakujem Správe ciest KSK, že fakt som si všimla, že za posledné štyri roky aj v našom mikroregióne začali pracovať, čo som veľmi rada a možno sú to nejaké faktory, aj tie, ktoré niekto vyvracal, že niečo nie je dobre nakúpené atď. Ale vidím využiteľnosť, za čo ďakujem a ešte raz, nie je to politické, pretože viackrát nesúhlasím a viacerí členovia v našich regiónoch tiež hlasujeme aj podľa svojho vedomia a svedomia. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem, pán poslanec Petrik.“

Poslanec Petrik: „Dobrý deň, vážený pán poslanec, pán predseda, kolegovia, kolegyne. Ja vlastne rozmýšľam nad tým, že toľko diskutujeme a predchádzajúce zastupiteľstvo sme diskutovali menej a my sme na predchádzajúcom zastupiteľstve schválili princíp. To, čo my teraz zase opakujeme, my to isté robíme 2x, keď sme už raz povedali, že tento spôsob chceme využiť na zlepšenie cestnej infraštruktúry. Dnes som očakával, že budeme diskutovať práve o úsekoch, ktoré sú vlastne predmetom tohto procesu alebo tohto projektu. To sa aj udialo, preto boli vlastne aj dve Dopravné komisie, pretože na prvej dopravnej komisii sa tieto úseky nevyjasnili dostatočne dobre a boli vlastne ďalšie predložené návrhy, resp. ďalšie otázky, aby sa zodpovedali napr. tak, ako bolo už povedané. Čo sa týka aj bohužiaľ ďalších návrhov, či resp. podnetov efektivity a alebo ďalších aspektov. Čiže prijali sme dvojkolovosť procesu práve preto, aby to bolo čo najtransparentnejšie, aby bol na to aj časový priestor. Preto nerozumiem tomu, že prečo teraz vlastne hovoríme, že neboli dostatočné podklady. Po druhé, keď predseda tú efektívnosť nám predloží predbežné trhové konzultácie, teda verejné obstarávanie nám zabezpečí práve tú efektívnosť celého procesu danej zákazky. A to, že či teraz budeme zase

sledovať a diskutovať o tom, že ktoré cesty sme už viac-menej odkonzultovali, či sa jedná o menej či viac zaťažiteľné cesty, no potom kde máme aj socioekonomický aspekt? To potom skutočne by sa stalo, že v ohľadných častiach regiónu cesty nebudeme robiť už nikdy. Bohužiaľ, musíme vnímať kraj ako kraj celistvý, nie iba centrum, ale aj okolie, ale aj tie skutočne odľahlé cesty II. či III. triedy. A posledná veta. Politikum a resp. prečo teraz? No teraz som poslancom a teraz môžem pomôcť zlepšeniu cestnej infraštruktúry. Alebo budem už iba čakať a potom si vyčítať, že prečo sme sa o tom nebavili, prečo som to nepodporil a prečo som nechcel, aby sa proces spustil. Nikto nehovorí, že môžeme neprísť aj do cieľa alebo neprídeme do cieľa. To nám povedia trhové konzultácie a potom aj následné ďalšie procesy, ktoré vyplynú v rámci verejného obstarávania a dôjdeme buď k cieľu, že zrealizujeme cesty, alebo tak, ako bolo povedané, že niektoré cesty, bohužiaľ, keď sa zistí stav podložia, tak budú z daného procesu a z daného projektu vyňaté alebo sa bude riešiť tento daný okamih v tom danom čase. Ďakujem krásne.“

Predseda: „Ďakujem s faktickými na pána poslanca Petrika, pán poslanec Dulina, pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.“

Poslanec Dulina s faktickou poznámkou: „Ďakujem, možno k tomu len fakty, na poslednom zastupiteľstve bolo aj schválené, že tento materiál treba doplniť, bol schválený väčšinou poslancov a nebol podpísaný županom, čiže väčšina poslancov to požadovala doplniť, to je fakt. A tuto možno by som aj spomenul Igor, tvoje slová aj na jednej z Dopravných komisií teraz pred dvoma týždňami, že akoby nevidíš dôvod, prečo by to muselo byť teraz v tomto volebnom prostredí vyriešené. Stačí možno, keď sa to pripraví pre niekoho a bude to realizované neskôr. Čiže tiež ten časový zhon akoby tam nevidíš.“

Predseda: „Je to preto teraz, lebo pred dvoma rokmi boli vyššie úrokové sadzby a nevychádzal tento model, už som to hovoril aj na minulom zastupiteľstve. Pani poslankyňa Kovačevičová. S faktickou, nech sa páči.“

Poslankyňa Kovačevičová s faktickou poznámkou: „Myslím si, tiež doplním kolegu, že keď sme sa dobre vnímali, tak z nikoho úst nevyšlo, že je proti tomu, aby sa robili rekonštrukcie, opravy ciest a proti rozvoju kraja, nedajbože. V podstate skôr išlo o nejaké procesné úkony a samozrejme, kto by bol proti, kto keď je z Košíc, okolie z okolitých obcí a miest, tak všade vonia asfalt a treba robiť opravy, rekonštrukcie. Ale Košický samosprávny kraj, to je nielen Košice-okolie, ale spadá do toho aj najväčšie krajské, vlastne druhé najväčšie krajské mesto Košice a je to tiež infraštruktúra, ktorá je zanedbaná v žalostnom stave, o ktorú 9 rokov sa usilujeme a nie je možné dať do poriadku a vlastne spracovať nejaké investície, čiže sú to aj krajskí poslanci za mesto Košice, kde máme v žalostnom stave napr. polikliniky a neposunuli sme sa za 9 rokov nejakým slimačím tempom a momentálne možno sú nejaké písanky a neviem čo poverejšované, ale stále je to strašne málo.“

Predseda: „Pán poslanec Rečka do rozpravy ešte, nech sa páči.“

Poslanec Rečka: „Ďakujem za slovo, pán predseda, vážený pán poslanec Národnej rady. Na prvej Dopravnej komisii, kde sme to preberali, ja som položil niekoľko otázok aj pánovi riaditeľovi, aj šéfovi odboru dopravy, kde ma veľmi zaujímalo, pretože tak, ako Vy ste povedali, pán predseda, aj pani kolegyňa Kovačevičová, bude to veľmi zložitý verejný obstarávanie. Pretože to verejný obstarávanie, ktoré treba urobiť, v prvom rade sme sa bavili, že to bude jeden dodávateľ, potom sme sa nejakým spôsobom dohodli, že bude výhodnejšie, keď to bude viac dodávateľov. Ja som vtedy aj položil takúto otázku, pretože všetci vieme, že ide tu o finančné

prostriedky, ktoré budú investované do týchto ciest, budú peniaze dodávateľov, nebudú to peniaze Košického samosprávneho kraja, ktoré následne potom budeme splácať, aby sme sa nejakým spôsobom nedostali do nejakej nepríjemnej situácii, lebo vieme, že takéto aj veľké firmy na to, aby realizovali svoje aktivity, si berú úvery. V prípade pádu tejto firmy, aby tento úver nejakým spôsobom neprešiel na Košický samosprávny kraj a neboli sme vazali nejakej banky. Takže tu ja len by som chcel poprosiť, aby to verejné obstarávanie bolo tak spracované, aby do týchto nepríjemností sa následne Košický samosprávny kraj nedostal. Robíme to aj preto tak, aby nám to nešlo do dlhovej služby.“

Predseda: „Pán poslanec Petrik ešte s faktickou na pána poslanca, nech sa páči.“

Poslanec Petrik s faktickou poznámkou: „V podstate bolo to diskutované aj na Dopravnej komisii, hľadá sa spôsob postúpenia pohľadávky, do akej miery a do takého rozsahu, práve aby nenastal ten problém, ktorý Michal rozpráva, že teda hovoríš. A ešte na kolegu Dulinu, keď môžem povedať stručne. Ja som hovoril, že tento projekt nie, že nechceme ho mať v tomto období alebo že ho nestihneme, samozrejme. Povedal som, že realizačne asi sa v tomto období volebnom nestihne a aby to nebola vlastne volebná téma, ale aby to bol pragmatický projekt na budúci rozvoj zásadný v cestnej infraštruktúre. Ďakujem krásne.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Ešte do rozpravy pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.“

Poslankyňa Kovačevičová: „Možno otázka na pána riaditeľa, aby to bolo aj zrejme ostatným, keďže sa ma tiež viacerí kolegovia pýtali, čiže v rozpočte na tento rok máme narozpočtovaných 10 mil. eur na opravu ciest v Košickom kraji. Ako bude naložené s týmito finančnými prostriedkami, čiže oprava ciest bude spustená, bude sa realizovať v jednotlivých okresoch alebo budeme čakať potom na výsledky verejného obstarávania, ktoré môžu byť aj niekedy v decembri, v novembri alebo aj budúci rok? Čiže aby bolo vysvetlené, zrejme máme 10 mil. eur. Myslím si, že zoznam úsekov už mal byť dávno zverejnený, ktoré úseky sa budú opravovať alebo budeme čakať.“

Predseda: „Nech sa páči, pán riaditeľ.“

JUDr. Bilčák, riaditeľ Úradu KSK: „Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa, v tomto naozaj intenzívne pracujeme tak, aby tých 10 mil. eur tento rok bolo využitých. Ono určite väčšina týchto peňazí bude použitá tento rok spôsobom, ako bolo aj po minulé roky, tzn. že súvislé opravy ciest na základe vysúťažovaných cien a zmlúv, tak ako boli komunikované, budú určite použité aj tento rok. Tzn. nebudeme tieto peniaze rezervovať, ale tento rok ich tiež použijeme na súvislé opravy ciest. Skôr to naznačuje model fungovania do budúca, ale samozrejme, keby tento projekt mal rýchlejší progres, tak boli by prioritne použité pre tento projekt, ale v tomto súhlasím, že tu bude ukončené verejné obstarávanie najskôr v auguste alebo samozrejme podľa vývoja verejného obstarávania, ale súvislé opravy ciest aj tento rok budú bežať v štandardnom režime, aby maximum z týchto peňazí bolo použité na opravy ciest, kde je to potrebné.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Myslím, že bolo zodpovedané všetko a keďže sa nikto nehlási do rozpravy, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie v rámci tohto bodu, nech sa páči.“

vyhlásiť verejné obstarávanie na výber zhotoviteľa stavby a následnú realizáciu obnovy úsekov ciest v súlade so schválenými parametrami.

Predseda: „Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 10 Schválenie realizácie obnovy úsekov ciest II. a III. triedy v nevyhovujúcom stave vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja dodávateľským spôsobom – pôvodný návrh

Za 42 poslancov, proti 1 poslanec, zdržalo sa 8 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh prešiel. Ďakujem pekne, teraz vyhlasujem 15-minútovú prestávku. Ďakujem.“

Poznámka: vyhlásená 15 minútová prestávka

BOD č. 7

Schválenie realizácie a spolufinancovania projektu financovaného z IUS v oblasti kultúry – Revitalizácia Andrásyho obrazárne

Predseda: „Poprosím, prezentujte sa, nemôžeme začať, kým nie je vás 29 prezentovaných. Skontrolujte si svoje zariadenia. Vážené poslankyne, vážení poslanci, predmetom predkladaného materiálu je schválenie spolufinancovania a realizácie projektu „Revitalizácia Andrásyho obrazárne“, ktorého žiadateľom je Banícke múzeum v Rožňave. Zámerom projektu je rekonštrukcia národnej kultúrnej pamiatky – Andrásyho obrazárne, ktorá je významným kultúrnym priestorom pre prezentáciu výtvarného umenia v regióne. Jej technický stav je v súčasnosti nevyhovujúci a neumožňuje plnohodnotné využitie objektu pre výstavnú, kultúrnu ani edukačnú činnosť. Projekt má strategický význam pre rozvoj kultúrneho dedičstva a cestovného ruchu v regióne Gemer, ktorý dlhodobo zápasí s poklesom návštevnosti. Otváram k materiálu rozpravu. Nech sa páči.“

Predseda: „Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.“

Návrhová komisia (Hojstrič):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

- a) implementáciu projektu s názvom Revitalizácia Andrásyho obrazárne, kód výzvy PSK-MIRRI-014-2024-ITI-EFRR, kód žiadosti o NFP: NFP401501H963, žiadateľ: Banícke múzeum v Rožňave, Šafárikova 498/31, 048 01 Rožňava,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia príspevku,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške
28 239,74 eur,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Košického samosprávneho kraja.

Predseda: „Ďakujem pekne. Prosím hlasujte o tomto návrhu na uznesenie. Nech sa páči.“

Hlasovanie č. 11 Schválenie realizácie a spolufinancovania projektu financovaného z IUS v oblasti kultúry – Revitalizácia Andrásyho obrazárne

Za 49 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený.“

BOD č. 8

Schválenie realizácie a spolufinancovania projektu financovaného z IUS v oblasti kultúry – Inovácia scény Spišského divadla ako impulz pre zlepšenie kultúrnych aktivít v regióne Spiš

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, predmetom predkladaného materiálu je schválenie spolufinancovania a realizácie projektu „Inovácia scény Spišského divadla ako impulz pre zlepšenie kultúrnych aktivít v regióne Spiš“. Cieľom projektu je zvýšenie bezpečnosti, funkčnosti a kvality poskytovaných kultúrnych služieb prostredníctvom rekonštrukcie a výmeny kľúčových javiskových technológií. Otváram k materiálu rozpravu, nech sa páči.

Predseda: „Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.“

Návrhová komisia (Schwarcz):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

- a) implementáciu projektu s názvom Inovácia scény Spišského divadla ako impulz pre zlepšenie kultúrnych aktivít v regióne Spiš, kód výzvy PSK-MIRRI-014-2024-ITI-EFRR, kód žiadosti o NFP: NFP401501H977, žiadateľ: Spišské divadlo, Radničné námestie 279/4, 052 01 Spišská Nová Ves,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia príspevku,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 81 497,19 eur,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Košického samosprávneho kraja.

Predseda: „Ďakujem, prosím hlasujte. Nech sa páči.“

Hlasovanie č. 12 Schválenie realizácie a spolufinancovania projektu financovaného z IUS v oblasti kultúry – Inovácia scény Spišského divadla ako impulz pre zlepšenie kultúrnych aktivít v regióne Spiš

Za 47 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Môžeme prejsť k bodu č. 9.“

BOD č. 9
**Schválenie Stratégie pre rozvoj a využívanie umelej
inteligencie v Košickom samosprávnom kraji**

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, predložený materiál predstavuje komplexný rámec pre systematické, zodpovedné a efektívne zavádzanie technológií umelej inteligencie (AI) do procesov verejnej správy, rozvoja územia a podpory inovácií. Cieľom je naviazať AI na potreby kraja.

V environmentálnej oblasti stratégia navrhuje prechod od reaktívnych opatrení ku včasnemu varovaniu a prediktívnym modelom využívajúcim dáta zo senzorov, satelitov či dronov, čo umožní efektívnejšie riadiť vodné zdroje, reagovať na sucho a predchádzať krízam.

Vo vede a výskume stratégia vníma AI ako nástroj pre odborové objavy a zdôrazňuje potrebu prepojenia univerzít so súkromným sektorom. Na úrovni služieb pre občanov definuje dva hlavné programy – *Digitálneho úradníka* a *Digitálne dvojča kraja*, ktoré prispievajú k modernizácii služieb a efektívnemu územnému plánovaniu. AI umožní presnejšie vyhodnocovanie investícií, plánovanie infraštruktúry a transparentné rozhodovanie. Stratégia zároveň podporuje startupy, pilotné projekty a rozvoj dátovej infraštruktúry.

Realizácia stratégie bude vyžadovať postupný, iteratívny prístup, ktorý rešpektuje adaptačnú schopnosť úradov, a úzku spoluprácu medzi krajom, akademickou pôdou a súkromným sektorom. Predložený dokument predstavuje realistický a uskutočniteľný rámec pre využívanie AI v prospech obyvateľov, úradov, územného plánovania a regionálnej ekonomiky. Schválením AI stratégie sa KSK stane v tejto oblasti lídrom na Slovensku. Podrobné informácie sú uvedené v hlavnom dokumente. Otváram k tomuto bodu rozpravu, nech sa páči.“

Predseda: „Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.“

Návrhová komisia (Hojstrič):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

prijatie „Stratégie pre rozvoj a využívanie umelej inteligencie v Košickom samosprávnom kraji“.

Predseda: „Ďakujem, prosím hlasujte. Nech sa páči.“

Hlasovanie č. 13 Schválenie Stratégie pre rozvoj a využívanie umelej inteligencie
v Košickom samosprávnom kraji

Za 49 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Môžeme prejsť k bodu číslo 10.“

BOD č. 10

Schválenie realizácie a spolufinancovania projektu Strategicko-analytická jednotka Úradu Košického samosprávneho kraja

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, obsahom predkladaného materiálu je schválenie spolufinancovania a realizácie projektu „Strategicko-analytická jednotka Úradu Košického samosprávneho kraja“. Táto jednotka už existuje a bude vykonávať ďalšie činnosti v rámci projektu nevyhnuté pri tvorbe a aktualizácií strategických dokumentov, ktoré sú kľúčové pre kvalitné rozhodovanie, čím prispeje k optimalizácii procesov. Strategicko-analytická jednotka sa bude podieľať aj na príprave Regionálneho investičného plánu KSK, strategického dokumentu pre nové programovacie obdobie 2028 – 2035. Otváram k danému materiálu rozpravu, nech sa páči.“

Predseda: „Uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie, nech sa páči.“

Návrhová komisia (Schwarcz):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

- a) implementáciu projektu s názvom Strategicko-analytická jednotka Úradu Košického samosprávneho kraja, kód výzvy PSK-MIRRI-020-2024-ITI-EFRR, kód žiadosti o NFP: NFP401501H948, žiadateľ: Košický samosprávny kraj,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia príspevku,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 94 117,62 eur,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Košického samosprávneho kraja.

Predseda: „Ďakujem pekne, prosím, hlasujte, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 14 Schválenie realizácie a spolufinancovania projektu Strategicko-analytická jednotka Úradu Košického samosprávneho kraja

Za 45 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Môžeme prejsť k bodu číslo 11.“

BOD č. 11

Schválenie realizácie a spolufinancovania projektov v oblasti sociálnych služieb

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, Predmetom predkladaného materiálu sú dva projekty. Prvým projektom je LIDWINA – DSS Strážske – dom Zámočnícka - financovaný cez IÚS. Druhým projektom je Rozvoj dlhodobej starostlivosti poskytovanej na komunitnej úrovni v Košickom samosprávnom kraji - financovaný z Programu Slovensko. Otváram k materiálom rozpravu, nech sa páči.“

Predseda: „Uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu

na uznesenie, nech sa páči. Najskôr 1 návrh na uznesenie, poprosím.“

Predseda: „Môžete zapnúť pánov poslancov v návrhovej komisii, prosím vás?“

Návrhová komisia (Schwarcz):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

- a) implementáciu projektu s názvom LIDWINA - DSS Strážske - dom Zámočnícka, kód výzvy PSK-MPSVR-053-2024-ITI-EFRR, priorita: 4P5 Aktívne začlenenie a dostupné služby, špecifický cieľ: RSO 4.5 Zabezpečenie rovného prístupu k zdravotnej starostlivosti a zvýšenie odolnosti systémov zdravotnej starostlivosti vrátane primárnej starostlivosti a podpory prechodu z inštitucionálnej starostlivosti na rodinnú a komunitnú starostlivosť, žiadateľ: Krajské centrum sociálnych služieb ZEMPLÍN, Jilemnického 1707/1, 075 01 Trebišov,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia príspevku,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 120 941,18 eur,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Košického samosprávneho kraja.

Predseda: „Ďakujem, prosím, hlasujte o tomto prvom uznesení v rámci tohto bodu, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 15

Schválenie realizácie a spolufinancovania projektov v oblasti sociálnych služieb - LIDWINA - DSS Strážske - dom Zámočnícka

Za 47 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Teraz poprosím o druhé uznesenie v rámci tohto bodu, nech sa páči, návrhová komisia.“

Návrhová komisia (Schwarcz):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

- a) implementáciu projektu s názvom Rozvoj dlhodobej starostlivosti poskytovanej na komunitnej úrovni v Košickom samosprávnom kraji, kód výzvy PSK-MPSVR-076-2025-DV-ESF+, žiadateľ: Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu Mieru 1, 042 66 Košice,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia príspevku,
- c) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Košického samosprávneho kraja.

Predseda: „Ďakujem pekne, prosím, hlasujte o tomto návrhu.“

Hlasovanie č. 16

Schválenie realizácie a spolufinancovania projektov v oblasti sociálnych služieb - Rozvoj dlhodobej starostlivosti poskytovanej na komunitnej úrovni v Košickom samosprávnom kraji

Za 49 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Môžeme prejsť k bodu číslo 12 a.“

BOD č. 12a**Informatívna správa o činnosti Zastúpenia
Košického samosprávneho kraja pri EÚ v Bruseli**

Predseda: „Informatívna správa sumarizuje aktivity Zastúpenia za uplynulý rok na základe stanovených priorít v schválenej koncepcii fungovania a činnosti Zastúpenia KSK pri EÚ v Bruseli. Materiál obsahuje aj súhrn plánovaných a naplniteľných aktivít na najbližšie obdobie. Podrobné informácie sú uvedené v hlavnom dokumente. Otváram k tomuto bodu rozpravu, nech sa páči.“

Predseda: „Uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie, nech sa páči.“

Návrhová komisia (Hojstrič):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

berie na vedomie

predloženú Informatívnu správu o činnosti Zastúpenia Košického samosprávneho kraja pri EÚ v Bruseli.

Predseda: „Ďakujem, prosím hlasujte. Nech sa páči.“

Hlasovanie č. 17

Informatívna správa o činnosti Zastúpenia Košického samosprávneho kraja pri EÚ v Bruseli

Za 46 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.

Predseda: „Konštatujem, že toto uznesenie bolo schválené. Môžeme prejsť k bodu číslo 12b.“

BOD č. 12b**Informatívna správa o plnení Priorít zdravotnej politiky pre Košický kraj na obdobie
2024 – 2028 s výhľadom do roku 2030 (plnenie za rok 2025) a Akčný plán na rok 2026**

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, hlavným cieľom strategického dokumentu je formulovať priority, dlhodobé aj krátkodobé ciele a akčný plán zamerané na udržanie a zvýšenie dostupnosti, ako aj na skvalitnenie zdravotnej starostlivosti na území Košického samosprávneho kraja. Medzi hlavné opatrenia v rámci skvalitnenia a zlepšenia zdravotnej starostlivosti v Košickom kraji, patria:

- Spustenie programu podpory ambulantnej zdravotnej starostlivosti:

1. Krajský rezidentský program – predstavený na rokovaní Zdravotnej komisie KSK, aktuálne dohodnutá spolupráca s UNLP Košice a 4 regionálnymi nemocnicami
 2. Podpora vzniku nových ambulancií (interná/externá forma) – v najbližších týždňoch by mala vzniknúť nová urologická ambulancia v Moldave
 - Podpora odborného rastu pracovníkov v zdravotnej oblasti – organizácia konferencií, seminárov a workshopov
 - Príprava projektových zámerov a projektov v oblasti zdravotníctva, konkrétne:
 1. Modernizácia materiálno-technického zabezpečenia existujúcich ambulancií všeobecnej a špecializovanej ambulancie starostlivosti
 2. Krok pre zdravie - Švajčiarsko - slovenský program Zdravie (Prevenca neprenosných ochorení)
 3. Projekt Health Center - VIA CARE 65+ - INTERREG HU-SK (program cezhraničnej spolupráce) v spolupráci s EZUS
- Otváram k tomuto materiálu rozpravu, nech sa páči.“

Predseda: „Uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie. Nech sa páči.“

Návrhová komisia (Schwarcz):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

A) berie na vedomie

Informatívnu správu o plnení Priorít zdravotnej politiky pre Košický kraj na obdobie 2024 – 2028 s výhľadom do roku 2030 (plnenie za rok 2025),

B) schvaľuje

Akčný plán na rok 2026.

Predseda: „Ďakujem, prosím hlasujte o tomto návrhu na uznesenie. Nech sa páči.“

Hlasovanie č. 18 Informatívna správa o plnení Priorít zdravotnej politiky pre Košický kraj na obdobie 2024 – 2028 s výhľadom do roku 2030 (plnenie za rok 2025) a Akčný plán na rok 2026

Za 49 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Môžeme prejsť k bodu č. 12c.“

BOD č. 12c

Informatívna správa o činnosti spoločnosti GeoSurvey, s.r.o. za rok 2025

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, aktivity, ktoré boli realizované spoločnosťou GeoSurvey, s.r.o. od posledného predloženia informatívnej správy sú popísané v dôvodovej správe a hlavnom dokumente. V roku 2026 plánujeme pokračovať v práci na projektovom zámere vybudovania aquaparku pri Geotermálnom stredisku Čížatice. Dôležité bude zabezpečenie vypracovania komplexnej štúdie uskutočniteľnosti (feasibility study) a realizácia aktivít smerujúcich k vydaniu kladného rozhodnutia k podanej žiadosti o nenávratný finančný

príspevok nadriadeným orgánom - Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR. Následný výber zhotoviteľa a uskutočnenie 3D geofyzikálneho seizmického prieskumu v teréne. Tieto aktivity, spolu s už vypracovanými analýzami a odbornými podkladmi, významne posunú pripravenosť projektového zámeru. Kľúčovým prínosom plánovaných aktivít pri takomto formáte previazaných projektov bude výrazné zníženie rizík ako aj zvýšenie atraktivity a dôveryhodnosti projektu v očiach potencionálnych investorov. Otváram k materiálu rozpravu, nech sa páči.“

Predseda: „Pán poslanec Dulina.“

Poslanec Dulina: „Ďakujem veľmi pekne za slovo. Určite mám potrebu sa k tomu vyjadriť, aj hlavne z toho dôvodu, že v podstate už 4. rok beží a žiadne výsledky ohľadne toho aquaparku nie sú, nejaké hmatateľné. Sú nejaké štúdie. Dokonca sa teraz objednala nová štúdia uskutočniteľnosti, o ktorej ja som nebol vôbec informovaný ako predseda dozornej rady. Pozrel som si ju. Dotlačili sme pána predsedu, aby v októbri 2025 v rámci schválenia rozpočtu už dal nejaký harmonogram po tých 3 rokoch, že ako to chce vlastne ďalej, čo ľudom sľúbil, kedy sa dočkajú. Ale bohužiaľ ani tie termíny, ktoré boli padli v októbri 2025, nie sú dodržiavané. Poviem konkrétne, čítam z toho materiálu *Harmonogram kľúčových etáp projektu november 2025 a január 2026*, sa v tejto fáze uskutoční komplexné posúdenie realizovateľnosti projektu, ktoré bude základom pre následné rozhodovanie o ďalších krokoch a investíciách. Ak týmto krokom neviem, či niečo také je. Vyzerá, že táto štúdia, ktorá má byť odovzdaná v III. kvartáli 2026, by niečo také mohla splňať, čiže je tu minimálne pol roka zdržanie. Pričom tá informácia o termínoch tu bola pred pol rokom, čiže za pol roka dokážeme dosiahnuť polročné zdržanie. Ďalší bod je február 2026 a júl 2026. Vypracuje sa projektová dokumentácia v podrobnosti stavebný zámer, táto dokumentácia je nevyhnutná pre podanie žiadosti o stavebné povolenie a ďalšie povoloňacie procesy. Je niečo také vypracované? Je tu ešte jeden bod február 2026, júl 2026, čiže to už tiež beží. Prebehne hodnotenie vplyvu plánovanej výstavby na životné prostredie, čo je kľúčovým predpokladom pre získanie povolení. Je niečo také, koná sa niečo také? Spomínal som minule, že tých štúdií je už podľa mňa dostatok. A ešte aj s bývalým podpredsedom pánom Lörincom sme načrtli nejaké kroky, že treba osloviť toho investora, pripraviť materiály, osloviť, čo je relatívne lacná záležitosť, ako vytvoriť niečo také, keďže tých materiálov je dostatok. Ale akoby taká facka do tváre je, že na poslednej dozornej rade spred mesiaca sme sa dozvedeli, že kraj už bez môjho vedomia a bez vedomia dozornej rady objednal štúdiu uskutočniteľnosti za nejakých 219 000 eur bez DPH. Doteraz tie štúdie sa hýbali okolo 20 000 eur a tak nejak. A vôbec ja v tom nevidím, dôvod prečo to robiť a zhodli sme sa na tom aj na dozornej rade. A takisto sme namietali tú cenu. Prečo neboli oslovení niektorí, ktorí boli predtým oslovení pred rokom? Poviem to konkrétne, poslali nám ponuku, vtedy Price waterhouse coopers za 118 900 eur bez DPH. Tí neboli oslovení vôbec teraz, bola oslovená nejaká bratislavská firma, ktorej tržby sú v priemere nejakých, proste nedosahujú vôbec ani tých tej tržby tej objednávky priemerne ročne. Neviem dôvod, cena objednanej štúdie sa mi zdá premrštená. Ale nechcem, aby padlo očiernenie na celú tú myšlienku, keď sme doteraz boli pri všetkých krokoch, teraz sme vlastne vynechávaní. Až na dozornej rade zisťujeme, čo sa akože objednalo, urobilo. S čím vôbec nesúhlasíme. Kroky na realizáciu sme povedali. Ako som povedal, nechcem, aby sa to očierňovalo celé. Doteraz to bolo, keď to bolo, keď sme s tým bolo s nami komunikované, tak za tým si stojíme aj verejné obstarávanie na samotný vrt. Súčasnú cenu v Ďurkove za podobné hlboké vrty 7 mil. eur. My sme to obstarali nejakých 2,1 mil. eur. Nechcem, aby tie ušetrené peniaze teraz boli míňané na nejaké také veci, mohli byť míňané kľudne na to majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov, ktoré je plánované júl 2026 až marec 2027. Prečo vám dáva pán predseda takéto nereálne termíny? Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem s faktickou, pán poslanec Schwarz, nech sa páči.“

Poslanec Schwarz s faktickou poznámkou: „Ďakujem pekne, ale na margo diskusie k opravám ciest by som chcel povedať, že mne tam napríklad chýba štúdia Slovenského hydrometeorologického ústavu a predikcia vývoja počasia na najbližších 15 rokov a okrem toho by som chcel podotknúť, že sme pol roka pred voľbami. Nemyslím si, že by sme mali pred voľbami ešte niečo k tomu robiť. Asi by sme mali počkať na ďalšie obdobie. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Pán poslanec Smrčo, nech sa páči.“

Poslanec Smrčo: „Ďakujem veľmi pekne. Tak ako člen dozornej rady by som sa chcel pridať aj predrečníkovi kolegovi Viktorovi Dulinovi s tým, že bohužiaľ aj ja musím akceptovať, že z môjho pohľadu takisto štúdia, ktorá bola momentálne objednaná spoločnosťou Geosurvey za 216 000 eur bez DPH spĺňa presne na cent alebo teda veľmi tesne hranicu 221 000 eur, čo bola hranica podlimitnej zákazky do 31. 12. Čiže vlastne od nového roka od 01. 01. 2026 sa Vyhláškou 421/2025 táto hranica ešte znížila. Ja fakt neviem, či bolo nevyhnutné túto investíciu alebo túto súťaž alebo porovnanie podlimitnej zákazky otvoriť tesne pred Vianocami, aby bola vyhodnotená až v novom roku. Za mňa je tam veľa vecí, ktoré vo mne vzbudzujú dojem, že sa to robilo narychlo, aby sa to presne trafilo. S tým, že ako aj kolega spomenul, od začiatku som bol pri tomto projekte, komunikovali sme s viacerými spoločnosťami, napríklad s firmou Arty Green, známa aj ako Manvit alebo bývalý Manvit, ktorý nám robil pre feasibility štúdiu alebo štúdiu, ktorá je práve pred touto veľkou štúdiou a oni nám ju robili za 40 až 50 tisíc eur bez DPH, s tým, že vlastne takisto nám oni ponúkli, že vedia nám urobiť feasibility štúdiu a za takmer polovicu nižšiu cenu, ako je táto, ktorá sa vysúťažila. Boli oslovené 3 firmy, tak ako to je v zákone. Podmienkou tam bolo, citujem, *požaduje sa predloženie minimálne 1 referencie zákazky v minimálnom objeme 100 tis. eur*. Ja som si dal tú námahu a pozrel som si materiály k tej porovnaní tých ponúk a jedna jediná firma predložila referenciu, zvyšné dve firmy referenciu nepredložili. Z môjho pohľadu by hypoteticky mohlo byť možné tie dve firmy vylúčiť. Zostala by jedna firma, ktorá by potom to vyhrala. Ktorá to aj tak vyhrala. Z môjho pohľadu je tam veľmi veľa otáznikov. Takisto aj čo sa týka pridanej hodnoty tejto štúdie. Nemyslím si, že táto štúdia je taká nevyhnutná na to, aby sme ju za ňu platili toľké peniaze, keďže vlastne plánuje sa, pokiaľ mám správne informácie, aby to prebral súkromný investor a súkromnému investorovi, keď dáte takúto drahú feasibility štúdiu, tak on ju hodí do koša a urobí si svoju vlastnú feasibility štúdiu, lebo nebudeme mu predsa diktovať, ako má on ekonomicky riadiť svoju budúcu investíciu. Ja som si dal aj ten tú námahu, že som na internete vyhľadal, ako sa hýbe, ako sa hýbu ceny za takéto nejaké feasibility štúdiu. V podstate za menší projekt je to 30 až 80 tis. eur, stredný projekt 80 až 150 tis. eur pri veľkom kompletnom projekte, ktorý zastrešuje wellness, energetiku, PPP projekt, všetko možné tam je hranica 150 až 220 tis. eur. My sme túto hranicu ešte tesne prekročili, čiže za mňa je to predražená štúdia, ktorú by sme nemuseli robiť. A nie som s tým ako člen dozornej rady úplne stotožnený, že by sme takéto investície mali robiť. Takisto musím zdôrazniť aj to, že ako dozorná rada sme neboli informovaní o takomto postupe a o tom, že vlastne takéto niečo sa pripravuje, chystá, čo je podľa môjho názoru trochu nekorektné jednanie. A napriek tomu, že vlastne je to informatívna správa a berieme ju na vedomie, chcel by som poprosiť aj ostatných kolegov, ktorí v podstate nezdieľajú celkom tento spôsob, ako to v tejto spoločnosti ide, aby sa zdržali hlasovania, ako sa držím aj ja. Ďakujem.“

Predseda: „Musím zareagovať, lebo páni poslanci Dulina a pán poslanec Smrčo z Dozornej rady, viete zahlasovať za informatívnu správu na dozornej rade, potom nepodpísať zápisnicu, teraz to kritizovať a medzitým tu ešte rozprávať niekoľkokrát, že rozprávate s potenciálnymi

dodávateľmi a dohadujete zákazky pre Geosurvey, je trošku silná káva. Ja by som na Vašom mieste radšej menej rozprával o tomto. Pán poslanec Dulina s faktickou, nech sa páči.“

Poslanec Dulina s faktickou poznámkou: „Ja len bola otázka, že prečo sa neoslovila tá spoločnosť, ktorá nám už pred rokom... neoslovili sme ju my, oslovil ju Geosurvey pred rokom a dala ponuku 118 900 eur. Prečo sa neoslovila znova? To vôbec nemá nič spoločné s nami. My sme dostali len ten materiál, že taká štúdia tu bola. Už vtedy, sa nám to zdalo akože drahé, ale z pohľadu dnešného je to lacné. Prečo neboli oslovení oni, prečo nebol oslovený Arty Green, ktorý sa tiež ponúkal, že to urobí. To nemá s nami nič spoločné. Tie spoločnosti, prečo neboli oslovené?“

Predseda: „Pán poslanec, ja urobím teda, odporúčam urobiť si poriadok, ako to išlo časovo a čo je vlastne úloha členov dozornej rady a čo je úloha poslancov Zastupiteľstva KSK a čo je predvolebná kampaň. Uzatváram diskusiu, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie, nech sa páči.“

Návrhová komisia (Hojstrič):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. h) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. f) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

berie na vedomie

Informatívnu správu o činnosti spoločnosti GeoSurvey, s.r.o. za rok 2025.

Predseda: „Prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 19 Informatívna správa o činnosti spoločnosti GeoSurvey, s.r.o. za rok 2025

Za 37 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 8 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že tento návrh na uznesenie bol schválený. Môžeme prejsť k bodu č. 13.“

BOD č. 13

Informácia o plnení uznesení Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja – Apríl 2026

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, z celkového počtu prijatých 770 uznesení v piatom volebnom období bolo ku dňu 23. 02. 2026 v stave realizácie 21 uznesení. Z celkového počtu prijatých 522 uznesení v šiestom volebnom období je v stave realizácie 99 uznesení. V predloženej informácii o plnení uznesení k termínu 20. 03. 2026 nie je uvedených 17 uznesení z piateho volebného obdobia, ktorých sledovanie bolo schválené v iných intervaloch. V šiestom volebnom období sa 64 uznesení sleduje v iných intervaloch. Otváram k tomuto materiálu rozpravu, nech sa páči.

Predseda: „Uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie, nech sa páči.“

Návrhová komisia (Schwarcz):

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

A) súhlasí

- s vypustením zo sledovania uznesenie č. 630/2021,
- so sledovaním v ročnom intervale k termínu február bežného roka uznesenia č. 512/2026 a č. 513/2026,
- so sledovaním v polročnom intervale k termínu február a august bežného roka uznesenia č. 515/2026, č. 516/2026, č. 518/2026, č. 519/2026, č. 520/2026,
- so sledovaním v ročnom intervale k termínu apríl bežného roka uznesenie č. 517/2026,

B) berie na vedomie

Informáciu o plnení uznesení Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja – Apríl 2026.

Predseda: „Ďakujem, prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 20 Informácia o plnení uznesení Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja – Apríl 2026

Za 46 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Predseda: „Konštatujem, že toto uznesenie bolo schválené. Môžeme prejsť k bodu číslo 14, Interpelácie.“

BOD č. 14
Interpelácie

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, teraz dávam priestor na vaše interpelácie, nech sa páči. Pán poslanec Lörinc.“

Poslanec Lörinc: „Ďakujem veľmi pekne, budem interpelovať pána riaditeľa. Košický samosprávny kraj dlhodobo komunikuje zámer rekonštruovať polikliniky vo svojej správe v meste Košice. Tento zámer bol spájaný aj so zvýšením nájmov v priestoroch lekární, kde bolo deklarované, že dodatočné príjmy zo zdvihnutia týchto nájmov budú použité práve na tieto investície. Z pohľadu verejnosti však chýba kľúčová informácia aj nám poslancom, že čo konkrétne sa bude robiť, kedy sa bude robiť a kde sa začne, preto žiadam o konkrétne aktuálne informácie. Po prvé, aké investície do polikliník už boli zrealizované? Kde, v akom rozsahu a v akej finančnej výške? Ktoré konkrétne polikliniky sú pripravené na rekonštrukciu, ako prvé? V akom termíne sa začne ich realizácia a zaujíma nás predovšetkým rok 2026? Po tretie, v akom stave je príprava projektov, tzn. projektová dokumentácia, povoloňacie procesy, verejné obstarávanie? A po štvrté, aký objem finančných prostriedkov sa doteraz nahromadil zo zvýšených nájmov lekární, kde sú tieto prostriedky evidované a aká časť z nich bola reálne použitá na obnovu zdravotníckych priestorov, keďže tie nájomné zvýšené už bežia? Na záver si dovoľím doplniť, že obyvatelia Košíc vnímajú stav viacerých polikliník, ktoré

máme my konkrétne štyri, ako dlhodobo nevyhovujúci, preto očakávajú jasný plán a konkrétne termíny, nielen stále deklarovanie toho, že teda plánujeme investovať do týchto polikliník. Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Ďakujem, pán poslanec Pandy, nech sa páči.“

Poslanec Pandy: „Ďakujem. Vážený pán predseda, ako poslanec zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja a zároveň predseda Komisie cestovného ruchu a cezhraničnej spolupráce si dovoľujem obrátiť sa na Vás vo veci dlhodobého neuspokojivého stavu hradu Krásna Hôrka. Hrad je od požiaru v roku 2012 pre verejnosť uzavretý, už viac ako 14 rokov. Napriek jeho významu sa obnova opakovane predlžuje bez jasného harmonogramu zo strany vlastníka, ktorým je Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky. Táto situácia má reálne dopady na región Gemer. Počet prenocovaní klesol z približne 89 000 na 40 000 ročne. Teda o viac ako 40 %. To sa priamo premieta do príjmov miestnych podnikateľov a celkovej ekonomickej aktivity v území. Hrad Krásna Hôrka, kaštieľ Betliar a banícke múzeum Rožňavy pritom tvoria prirodzene prepojený celok, ktorý je základom turistickej ponuky regiónu. Dnes sme zároveň na zastupiteľstve schválili projekt revitalizácie Andrásyho obrazárne v Krásnohorskom podhradí. Jeho cieľom je posilniť turistickú atraktivitu územia. Treba však povedať, že bez sprístupnenia hradu Krásna Hôrka nebude možné naplno využiť potenciál tejto investície. Dovoľte mi tiež pripomenúť, že 23. 04. 2026 bola na slávnostnom zastupiteľstve in memoriam ocenená Alžbeta Güntherová-Mayerová, ktorá sa významne zaslúžila o obnovu pamiatok v tomto regióne. O to viac vyniká kontrast medzi týmto odkazom a dnešným stavom. Dlhodobé uzavretie hradu Krásna Hôrka, tak nie je len kultúrnym problémom, ale aj reálna brzda rozvoja regiónu. Preto vás chcem poprosiť, aby ste iniciovali rokovanie s Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky s cieľom urýchliť obnovu a sprístupnenie hradu Krásna Hôrka. Zároveň deklarujem svoj záujem byť súčasťou týchto rokovaní ako predseda Komisie cestovného ruchu a poslanec zastupiteľstva. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem pekne, ak sa nikto ďalší nehlási do interpelácií, uzatváram tento bod.“

BOD č. 15 **Otvorená samospráva**

Predseda: „Do otvorenej samosprávy sa nám nikto neprihlásil a teda otváram bod rôzne.“

BOD č. 16 **Rôzne**

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, dávam do pozornosti, že v rámci bodu Rôzne nie je možné prijímať uznesenia, nech sa páči. Pán poslanec Smrčo, nech sa páči.“

Poslanec Smrčo: „Ďakujem pekne. Pán predseda hádam si si nemyslel, že sa ešte k tomuto neozvem, keďže si nás takto aj obvinil. Takisto váž slová, keď vlastne vravíš, že my sme v kontakte s nejakými potenciálnymi investormi, pretože aj Viktor, takisto ako ja sme komunikovali ohľadne toho ponúk, ktoré boli oficiálne zaslané spoločnosti Geosurvey, nie nám ako členom dozornej rady. My sme nekomunikovali so žiadnymi inými investormi. Ani s nikým sme v kontakte neboli, akurát sme komunikovali so spoločnosťou Arty Green, ktorá oficiálne bola zazmluvnená spoločnosťou Geosurvey v rámci rokovaní, na ktoré sme boli pozvaní.“

Spoločnosť, ktorá robí feasibility study, bola viackrát na rokovaníach, ktorých my ako dozorná rada sme sa nezúčastnili, ani sme o tom neboli oboznámení. Takisto z médií je dobre známe, že chodia za Košický kraj vyjednávať rôzni iní ľudia do Bratislavy, potenciálnych investorov okolo aquaparku, keď si mi to takto dal, tak ti to, bohužiaľ, musím takto vrátiť. Čiže vy zásadne odmietam akékoľvek tvrdenia o tom, že by my sme nejakým spôsobom vstupovali alebo hľadali nejakých investorov atď. Snažili sme sa byť stále nápomocní a ja ako tebe, pán predseda, som bol stále od začiatku k tomuto projektu nápomocný. Snažil som sa poradiť v dobrej vôli, nie z nejakých zisťných dôvodov alebo z niečoho, pretože aquapark Čižatice je moja srdcovka a snažil som sa celý čas k tomu takto pristupovať. A práve preto, o to viac ma to mrzí, lebo ináč by som ti tieto veci nevyčítal, ale práve o to viac ma to mrzí, lebo vidím, že proste to nejde, ako to má, stojí to. Nehovorím, že vlastne sa nerobia veci, robia sa veci, robia sa veci pomaly. Ja chápem, že sú nejaké procesy, neber to ako výčitku, chápem, že sú nejaké procesy, ktoré stoja a ktoré proste je ťažko rozhybať z dôvodu legislatívy. Len prosím, aby trochu bol počúvaný aj náš názor, lebo chceme tomuto projektu pomôcť a nie ho poškodiť.“

Predseda: „Pán poslanec, reagoval si na niečo iné, čo som povedal, čiže treba sa v prvom rade chápať a treba chápať aj to, a obzvlášť ty by si to mal vedieť, že strany odchádzajú a prichádzajú, ale niektoré veci by mali ostať trvalejšie. Tak prosím ťa, nenaruš to, aby to neskončilo takými trestnými oznámeniami. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.“

Poslanec Ihnát: „Ďakujem pekne, pán predsedajúci. V prvom rade by som naviazal na pána Pandyho, hovoril o hrade Krásna Hôrka. Ja naviazem na Spišský hrad, dominantu Slovenskej republiky, patrí pod PSK, Prešovský samosprávny kraj, ale mne vadí, keď idem po diaľnici D1 a jednoducho tento hrad nie je osvetlený. A naposledy som ho videl osvetlený snád za pána Krajcera ešte ako, ale jednoducho nemám sa na akúkoľvek autoritu obrátiť, ako je Košický samosprávny kraj, ktorý by vedel vyrokovať s pánom Majerským, napríklad Vy v SK8, keď ste, pán predsedajúci, a jednoducho sa obrátiť na pani Šimkovičovou, ministerku kultúry, aby štát, aj keď šetrí a je v konsolidácii, ale aby sme tú dominantu mali osvietenu, aby sme videli, že existuje. Je smutné, keď prechádzam okolo a nevidím hrad, vidím ho len cez deň. To je tá jedna vec, čiže chcem Vás poprosiť naozaj s pánom Majerským, aby ste nejakým spôsobom trochu pritlačili na štát, aby investoval nejaké peniažky aj do osvetlenia tohto hradu, našej dominanty. Teraz prejdem, tak by som povedal, kontinuitne prejdem trochu na moju srdcovku, a to sú pracovnoprávne vzťahy, pracovnoprávne veci a ďalšie náležitosti, kde treba povedať, že pracovnoprávne vzťahy v organizáciách vedie štatutár, čiže nie poslanec, ale štatutár. Poslanec do pracovnoprávných vzťahov a vecí nezasahuje, to je pravda, som právnik a viem to vyhodnotiť, ale na druhú stranu viem aj vyhodnotiť to, že keď zamestnanci danej organizácie vyhrávajú za radom súdne spory, postupne vyhrávajú súdne spory, údajne, tak jednoducho mne to začína vadieť, že odkiaľ tie peniaze potom na neplatné skončenie pracovného pomeru a nároky z neplatného skončenia pracovného pomeru budú vyplácané alebo dohody, napríklad urovanie týchto súdnych sporov. Spomeňme pani Fejéšovú, námestníčka ekonomickej správy z Košického samosprávneho kraja. Mňa by zaujímalo, lebo mám informáciu, že údajne tento súdny spor, dlhodobý súdny spor, vyhrala. Ďalší zamestnanci ako cechmajstri alebo vedúci prevádzok jednotlivých správ z Košického samosprávneho kraja údajne takisto vyhrávajú. Upozorňoval som na to ako právnik a ako poslanec kraja, nerobme to, nerobme unáhlené rozhodnutia pri podávaní výpovedí a skončenia pracovného pomeru, kde títo zamestnanci, samozrejme do dvoch mesiacov od skončenia pracovného pomeru v prekluzívnej lehote sa obrátili na príslušný súd, aby sa bránili. Kto tieto nároky z neplatného skončenia, prípadné nároky, zaplatí, z čoho budú platené a kto zoberie osobnú zodpovednosť za tento stav v tejto organizácii Správe ciest Košického samosprávneho kraja? Nechcem útočiť, ale zaujíma ma to, lebo nie je to jedno, nie sú to určite malé peniaze, ktoré im bude musieť organizácia v konečnom

dôsledku vyplatiť. Nevie, či ich zoberie späť potom atď. ako nariadi súd, to ja sa nestarám do toho, ale o peniaze sa starať budem, pracovnoprávne vzťahy nie, ale o peniaze sa starať budem. Z akého dôvodu vlastne sa išlo do takých rizík, aby sme potom v konečnom dôsledku platili nemalé peniaze, ktoré sa dali použiť, napríklad, ako hovorím, populisticky to trochu poviem, do ciest, mostov atď., ale neozývam sa len pred voľbami, pán predsedajúci, ozývam sa celé volebné obdobie, či už k technike, využívaniu techniky, alebo tomu prenájmu techniky a takisto sa ozývam aj k týmto pracovnoprávnym vzťahom alebo veciam, čo sa týka nárokov z neplatného skončenia pracovného pomeru. No, mňa to bude veľmi zaujímať a keď ukončím túto diskusiu a si poviem vlastne, že Ihnát sa vyrozprával, tak jednoducho to bude len vyrozprávanie, ale moja otázka opätovne bude podaná na ďalšom zastupiteľstve a sa Vás na to neustále budem pýtať. Keď ste si všimol alebo všimli, pán predsedajúci, tak vôbec absolútne Vám nepodávam interpelácie. Prečo Vám nepodávam interpelácie? Ja som bol jeden taký interpela, interpel, interpelovateľný, ktorý Vám tie interpelácie neustále dával a nie jednu. Ste mi odpovedali, že otravujem Vás, otravujem úrad a zaťažujem zamestnancov, ktorí sú na trvalý pracovný pomer v plnom pracovnom úväzku. No, tak som si povedal jednu vec, hovorím, že predsa máme aj bod rôzne, nie? Máme aj komisie, aj tam sa môžem potom vyblázniť, takže je to v poriadku. A teraz mám svoj bod, mám ešte asi 30 sekúnd, takže presne som tu v tej situácii, keď sa môžem vyblázniť a som Vám povedal, pochválil som Vás na jednu stranu, že pred rokom 2017 sa len lepili a plátali cesty, ale som Vám povedal a pripomenul, že sa určite budem venovať aj pracovnoprávnym vzťahom a budem sa venovať tomu, kto zaplatí nároky z neplatného skončenia pracovného pomeru. Budem sa Vás potom pýtať, akým spôsobom, pán predsedajúci, bude štatutár Správy ciest Košického samosprávneho kraja toto riešiť a z akej položky rozpočtu Správy ciest Košického samosprávneho kraja tieto nároky budú zaplatené? Toľko, ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Ďakujem. Pán poslanec Lörinc do bodu rôzne, pripraví sa pán poslanec Dulina.“

Poslanec Lörinc: „Ďakujem veľmi pekne, chcem sa opýtať, lebo zhruba pred rokom teda obletelo Slovensko aj KSK správa o tom, že prebieha vyšetrovanie ohľadom subvenčného podvodu ohľadom projektu, ktorý bol realizovaný KSK v Gelnici, tzv. kauza Kolumbia. Tam bolo aj povedané, že polícia vedie intenzívne vyšetrovanie a teda ubehol rok a nemáme žiadne informácie. Viem, že tam bolo nejaké podanie aj na Európsku prokuratúru. Má úrad vedomosť o tom, ako to pokročilo, teda vyšetrovanie? Bol vôbec úrad kontaktovaný, ako dopadli tieto kontroly alebo niečo, čo sa vieme dozvedieť? Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Dáme ti písomne odpoveď, pán poslanec Dulina, nech sa páči.“

Poslanec Dulina: „Ďakujem za slovo. Tak som rád, že moja, aj Maťova kritika, padá na úrodnú, úrodnú pôdu a sa vyhrázaš trestným oznámením. Určite, radi to prijmeme, aby si konečne dodržal slovo a nie ako dávaš termíny na aquapark, sú nereálne, tak prosíme konaj, konaj aj tak, konaj aj v tom aquaparku, konaj aj v ďalších projektoch. Ďakujem.“

Predseda: „, Uzatváram bod rôzne.“

BOD č. 17
Záver

Predseda: „Vážené poslankyne, vážení poslanci, týmto sme program 27. zasadnutia zastupiteľstva vyčerpali. Končím dnešné rokovania na ďalšom zasadnutí zastupiteľstva sa stretneme v júni v inom dátume, ako bol pôvodne plánovaný, tak poprosím sledovať termíny. Želám vám šťastnú cestu domov.

Ing. Rastislav Trnka v.r.
predseda KSK

JUDr. Boris Bilčák v.r.
riaditeľ Úradu KSK

Iveta Adamčíková v.r.
overovateľka zápisnice

Podpísala dňa: 13. 05. 2026

Adnan Akram v.r.
overovateľ zápisnice

Podpísal dňa: 12. 05. 2026

PhDr. Anna Heribanová v.r.
vedúca oddelenia organizačného,
protokolu a zahraničných vzťahov

Zápisnica vyhotovená dňa 12. 05. 2026
Spracovala na základe zvukového záznamu:
Bc. Miroslava Segedová v.r.